

## M.F. ENESCU

Continue in pag. 3

Printed in Canada  
Imprimé au Canada

**DIRECTOR: GEORGE BĂLASU**

PIEZOLATIE IN AFARA CANADEI: AFRICA DE SUD, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVETIA, GERMANIA, GRECIA, FRANTA, ITALIA, MONACO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, NOUA ZEELANDA

**Continued on pag. 3**

Orice reformă înseamnă sfârșitul comunismului, fie că e dusă la capăt, fie că e doar începută, ca în Polonia, unde cu "Solidaritatea" s'a intrat în era post-comunistă. La fel ar fi și cu desființarea "Președinției" în România. După 16 ani de beție "presidențialistă" debocarea lui Ceaușescu și a bandei lui ar fi un eveniment, locuitor de reformă, care va duce România la post-comunism. Aceștia ar fi defecțiunea complimentară celei din Polonia, și astfel s'ar turna apă în otrava comunistă în cele mai importante țări comuniste dela granița Europei spre Eurasia. Numai că în loc de "reformă", desființarea Președinției cu adiacentele respective, se va chema probabil "restaurarea socialismului". Ceea ce va fi ca și în Polonia, începutul sfârșitului.



# editorial

## INDEPENDENȚA LUI CEAUȘESCU

Niciodată n'am crezut că elica politică a lui Ceaușescu s'ar putea angaja pentru o politică de independență față de Moscova. Numai o parte din gazetarii străini au fost în stare să interpreteze "jocurile politice" ale lui Ceaușescu ca o luptă pentru independență națională a guvernului dela București.

Ceaușescu s'a complăcut în această poziție falsă -creată de propaganda lui- cu sprijinul unei anumite prese străine. În spatele acestei imagini false, el își continuă acțiunile sale de servitor credincios al sovietelor, căci, Nicolae Ceaușescu nu poate exista, fără blagoslovenia Moscovei, nici măcar o secundă, în viața politică a României.

Toate atitudinile, pretinse "independente" și "naționale", n'au fost decât simple forme de tactică politică, care serveau intereselor generale ale comunismului, și celor particulare ale Moscovei.

Unul din obiectivele fundamentale ale politicii sovietice este să creeze confuzii în lumea adversarilor. Diferitele poziții ale lui Ceaușescu -care păreau a fi în contradicție cu Moscova- erau calculate tocmai ca elemente pozitive, în sprijinul sovietic, căci ele generau confuzii în lumea occidentală.

Astfel, lumea occidentală vedea în "năzdrăvniile" lui Ceaușescu, eventuale premise care ar conduce la destrămarea blocului sovietic. Adevărul este tocmai contrariu. Ceaușescu participa ca un instrument esențial la consolidarea blocului -prin confuzia pe care o crea în toată lumea liberă.

În fapt, acesta este Ceaușescu: cel mai docil instrument în mâinile propagandei sovietice.

Evenimentele din Polonia confirmă această situație, fără nici o posibilitate de dezmintire.

În perioada premergătoare "stării de asediu" decretată de guvernul militar, toată lumea liberă avertiza pe sovietici că ar urma să plătească vărsos o intervenție a lor în Polonia. Că Sovieticii au luat serios sau nu aceste avertismente n'are nici o importanță. Important este că Moscova a stabilit strategia politică privind Polonia -fără intervenția sovietică militară- de a recurge la serviciile armatei poloneze. O strategie mai sofisticată și mai efektivă -pentru condițiile specifice din Polonia.

În aceeași perioadă -Ceaușescu condamna acțiunile și obiectivele Sindicatului Solidaritatea din Polonia și, apoi, pe neașteptate s'a ridicat împotriva unei intervenții militare a Sovietelor în Polonia.

Cum se explică această atitudine contradictorie, absurdă și copilărească, a lui Ceaușescu? Căci, în complexitatea și seriozitatea pericolelor care planau asupra Sovietelor, Ceaușescu nu și putea permite nimic care ar fi fost adăugat la amarăciunile lor.

Simplu. Ceaușescu făcea jocul Moscovei, de a induce în eroare Occidentul, pentru a nu lăsa să fie întrevăzute adevăratele planuri strategice ale lui Brejnev. Ceaușescu stia că Moscova nu va interveni direct; stia că militarii polonezi pregătesc starea de asediu (el însuși ceruse măsuri severe împotriva Solidarității); stia că și guvernul dela București va face parte din sistemul logistic de ajutor economic, politic și eventual militar, în cazul unor rezultate neprevăzute sau negative, după declararea stării de asediu.

Atunci a apărut Ceaușescu, declarând că se opune unei intervenții militare sovietice în Polonia. Deci, praf în ochii lumii, căci nu era vorba de așa ceva, dar el trebuia să apară în poza de "opozant" de "independent" față de Moscova, în ochii lumii occidentale, care nu trebuia și nu trebuie să știe ceea ce stia și știe numai el, Ceaușescu, sluga docilă, credincioasă și oarbă a Moscovei.

George BĂLAȘU

## FALSIFICAREA SĂRBĂTORILOR CREȘTINE

Una din cele mai frumoase sărbători ale românilor este Crăciunul sau Nașterea Domnului nostru Iisus Hristos. "Tribuna României" ne blagosloveste în numărul din 15 Decembrie cu "Sărbători ferice". Care e ocazia?

Din editorial am fi înclinați să credem că ar fi vorba de Crăciun, titlul "Sub lumina curată a sărbătorilor" cred că tocmai aici vrea să creeze confuzia. Un biet cititor de limba română, care habar nu are să citească cum spunea Argehi, plânge în pumnigându-se la Crăciunul copilăriei.

Cred că acest editorial a fost cel mai greu de scris. Trebuia să li se spună celor plecați, scârbiți de sedințe și paraședine de ateism, îndotrinare, de iluminare, etc., tocmai acum de Crăciun, că nu există Dumnezeu, că de fapt pe 25 Decembrie nu s'arbătorim nașterea lui Hristos, ci "sărbătorile de iarnă" cum le numește Petre Ghelemez. Că e greșit cu aceasta o să mi se reproșeze? Crăciunul cade iarnă, deci sunt sărbătorile de iarnă. Stiu, știu, știu. Paștele de asemenea e sărbătoare de primăvară. Logic pare corect: hai să zicem că în redacție s'au strecurat elemente retrograde, cu idei învechite sfidând ideologia ateistă a guvernului (nu fac defăimare, pentru că e mândrie a sistemului socialist), iar pentru noi cei plecați numai geografic aceștia și-au pus viața în pericol, publicând

cum pot mesajul de Crăciun ca să ne amintească de țară și vremea colindelor.

Acum, tu cititorule de rând după ce ai plâns și ai apreciat "ierfta" acestor curajoși spune-mi când umbrai cu colindatul? Era în noaptea de Ajun a Crăciunului. Dacă știi să întorci pagina, treci la a cincea, coloana a patra și afli că fiind vorba de "sărbători de iarnă" distinsul scrib, care prezintă pagina "Tradiții" zice: "Colinda se desfășoară în ziua de Anul nou continuând urări indirecte într'un fel, vorbind despre însușirile bunilor gospodari, despre binefacerile vieții familiare, despre voinicia, frumusețea fetelor..." Poate zici, dragă cititor că eu caut nod în papură, dar spune-mi când ai colindat de Anul Nou? Și mai aduci aminte de colindele ce le cântai cu ceata de copii în noaptea Sfântă de Crăciun? Erau "O, ce veste minunată...", "Astăzi s'a născut Hristos", "Treii crai dela Răsărit", colinde în care se sublinia evenimentul că Iisus Hristos s'a născut în Betleem.

Tu ai crezut că acest număr e dedicat Sărbătorilor Crăciunului și ai plâns, dar în tot numărul nu găsim menționat o singură dată: Betleem, Iisus, Maica Domnului, magii și tot ce e caracteristic colindelor de Crăciun românești.

"Tribuna României" a eliminat din sărbătorile Crăciunului pe Iisus Hristos.

A mers mult mai departe decât în perioada stalinistă. Dacă în țara Moș Crăciun, în perioada aceea a fost botezat Moș Gerilă, dacă bradul de Crăciun sosea de Anul Nou, vezi poezia din abecedar, totuși nu s'a mers la obrăznicia, cum "Tribuna României" a sărit dincolo de cal, din exces de zel, ca aceste colinde ale Crăciunului să fie, cântate în ziua de Anul Nou, cum ne spune Paul Petrescu.

Ca să documentez, iau de pe raft "Dicționarul limbii române moderne" editat de "Academia Republicii Populare Române". La pagina 167, coloana întâia citim: "Colind - Cîntec tradițional cîntat de cete de copii sau de flăcăi care vizitează casele în seara de crăciun". Trec cu vederea analfabetismul acestui citat, transcris întocmai, și mă opresc la ceea ce "Tribuna României" falsifică. Chiar pe vremea lui Stalin, după cum am citat, colindele nu se cântau de Anul Nou.

Sărbători de iarnă. Fără Hristos ce prăznuim în noaptea de Crăciun? Fulgi, viscole, crîvîțe, purpuri de gheață? Dacă "subtil" Tribuna României tace tocmai esențialul, creînd confuzia, că ar fi vorba de Crăciun, își dă în petic, că din sutele de colinde în care e vorba de Hristos, e generoasă cu câteva în care e vorba de draci, vezi coloana I și 4, pagina 5.

Comentariile ar fi de prisos. Dacă aș cere ca în

numărul festiv să fie oicoană cu Pruncul din Betleem o să mi se răspundă că nu este o revistă religioasă. Atunci dece vorbește în numele unei neam ale cărei "tradiții" sunt religioase? Din tot teaurul folcloric, oare nu s'a fi găsit ceva mai semnificativ, pentru un număr de Crăciun, decât numai măști din pagina 4? Oare din sutele de colinde religioase, nu s'a putut nimic selecta, decât... "Dacă nite joacă dracii"?

Confuzie, falsitate și subminare a tot ce e mai scump românului -creștinism- în Dumnezeu. Fiind vorba de "sărbători de iarnă" până când și tradiționala stea de Crăciun cu 8 colpuri e falsificată. Pe pagina întâia găsim vreo 18 stele stilizate, nici una greșită și aibă 8 colpuri, toate fiind cu 5 colpuri, care de fapt ne steaua de Crăciun, ci steaua de pe tancurile rusești care ne-au "eliberat".

Nestînd la ce biserică bate clopotul, aflăm că "chiraleisa" ar veni dela "kiriem elison". Semidocul și destul de grav căd vrea să ne convingă de un ton academic, dar în limba greacă veche e "kirie elison", un vocativ însemnând "Doamne miluiește".

Am dori ca la anul "Tribuna României" să sărbătorească Nașterea Domnului puțin mai românește, cel puțin ca pe vremea lui Stalin când colindele se cântau de Crăciun și nu de Anul Nou.

## CĂTRE REDACȚIE

\* CLEVELAND, STATELE UNITE - Se împlinesc doi ani de când sunt în Statele Unite și citesc Cuvântul Românesc dela prima pagină până la ultima, cu mult interes. Din luna Oct. a.c. sunt rezident permanent în SUA așa că pot ieși și sper ca la vară să vin în Canada la Câmpul Românesc. Am fost și am rămas un democrat convins. Sunt născut liberal și în 1937 am contribuit și eu la căderea guvernului Tătărescu dându-i votul lui Iuliu Maniu pe care-l veneram. Totuși, simt și acum decând eram student, revolta, rusinea și durerea pe care am simțit-o când am aflat într-o dimineață mhorată și ploioasă de Noembrie de asasinarea conducerii mișcării legionare în frunte cu Corneliu Z. Codreanu. M'am cutremurat și atunci am simțit că țara se duce de răpă sub domnia lui Carol al doilea. Bine faceți că publicați articole despre toți românii valoroși din trecut ca Duca, Titulescu, Stere și alții și e bine să continuați așa ca să-i cunoască și cei tineri pe oamenii mari din trecut cu calitățile și păcatele lor. Imi fac o deosebită plăcere articolele Domnului M.F. Enescu bine documentate și scrise cu mult talent, și-l rog să mă lerte că i-am purtat pică un timp când a comentat articolul Domnului Cismăreanu în legătură cu C. Stere, dar între timp m'am convins că are dreptate. Cred că ar fi bine să apară și articole în care cei din exil să-și publice frânturi din viața trăită în țară după 1948 în care să arate cum și-au scos bucata de pâine amară și cum au furat ca să poată să trăiască. Sunt puțini care să fi trăit în acest iad și să fi rămas curaji suflători.

Dan IONESCU

\* TEMPLE, STATELE UNITE - Am citit în numărul pe luna Noembrie 1981 la pg. 10 recenzie d-lui Butariu asupra cărții "Romania in 1980's" editată de dl Daniel N. Nelson în U.S.A.

Curios, am citit cartea, un motiv în plus fiind acela că unul din autori D-l Marvin Jackson se numără printre cunosțințele mele de aici din exil. După părerea mea cartea nu se ridică nici pe departe la nivelul prezentat de d-l Butariu, adică nu este un eveniment editorial merit să arunce o lumină nouă asupra stării de lucruri din țară și plătește un tribut greu propagandei comuniste prin aceea că își însușește multe din teoriile ei. Având în vedere că astfel de lucrări (în special dacă ținem seama de înalta calificare academică a autorilor și de faptul cunoscut că unii din ei sunt în mod mai mult sau mai puțin ocazional folosiți ca consilieri ai guvernului USA în chestiunile privind RSR) contribuie într-o măsură sau alta la formularea politicii USA față de RSR în special și comunism în general, exilul românesc n'are trebui să lase să treacă astfel de opinii fără măcar a încerca să pună lucrurile la punct în spiritul adevărului. De aceea doresc să fac un apel la toți românii patrioți, cunosători ai limbii engleze și a stării de lucruri din țară, să citească această carte, să-și scrie opiniile și găzduiască în paginile sale aceste opinii.

Exilul Românesc nu poate, nu are dreptul să accepte teorii ca acestea:

- România înainte de 23 August 1944 a fost o paragină,
- România a fost ELIBERATĂ de URSS în 1944,
- RSR duce o politică independentă față de Moscova, și alte "perle" de același fel.

Emil DUMITRACHE

\* NAYANGA, GABON - Am primit primul număr din Cuvântul Românesc, și am rămas surprins de bogatul conținut și varietatea articolelor.

Radu SOTMU

\* CHICAGO, STATELE UNITE - Doresc "Cuvântulul Românesc" și colaboratorilor săi, viață lungă și succese în nobila strădanie de a oferi cititorilor români din exil pagini de mare interes social-politic, de autentică simțire și cuget românesc, de înalte idealuri care să-i unească pe toți cei ce gândesc, se frământă, năzuiesc întru mai binele națiunii și spiritualității românești. Fără să am încă o imagine completă a materialului publicat de Dvs., fiind mai nou venit aici, aș vrea să-mi arăt aprecierea pentru paginile de înaltă intelectuală de generos umanism și de valoare literară ale domnului Vintilă Horia, Horia Stamat, Nicolae Petra, Sergiu Grossu, Al. Gregorian, Toader Ioras, Dr. P. Popescu și alții. E.L.

## CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘȚINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

## ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,  
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL



# RELAȚIILE DINTRE OAMENI

Dr. C.I. UNTARU

Rândurile de față nu se referă numai la comunitățile românești din Lumea Liberă, ci și la alte grupuri naționale. S'ar putea chiar pretinde, fără nici o lipsă de modestie, că au valoare pentru întreaga societate de oameni liberi. Într-o mai mare sau mai mică măsură.

Oamenii nu sunt născuți perfecti, ci cu defecte așa cum n'ar fi trebuit să fie născuți. Nu cred că există o viață de om, care să nu fi fost de fapt o înșirare de tragedii și suferințe, după cum observă, cu atâtă pătrundere psihologică, și marele filosof german Schopenhauer.

O altă trăsătură atavică la om, pe care Religia Creștină a căutat s'o corecteze, cu un mic sau mare succes, este și tendința de a da crezare, în mod exclusiv, și cu o satisfacție aproape sadică numai la defectele, la trăsăturile negative ale caracterului aproapelei, ignorând calitățile, părțile pozitive, care fac și ele parte

în mod integral, din imaginea complexă a unei persoane. Din această cauză auzi adesea pe unii oameni, de altfel destul de cumsecade, care spun: Cine ?, Cutare ? Da, dar el nu merge la Biserică, nu ajută pe nimeni, sau bea prea mult, este afemeiat, ori este un om arrogant, prea rece, nu-i bun orator, sau dacă-i bun orator, este un demagog sau lipsit de caracter, etc. Odată ce oamenii sunt catalogați, pe drept sau nedrept, în acest fel, după lipsurile, defectele caracterului lor, ignorându-se în același timp, părțile pozitive, calitățile, care pot echivala sau chiar depăși adesea cu mult, trăsăturile negative - se ajunge la un stadiu social de paralizare a unei întregi societăți, sau a unui întreg popor, fie în mod permanent sau în cursul unor etape cruciale din istoria lui - rezultând în dezordine, conflicte interne, războaie civile, lipsă de reforme sau progres, în sfârșit: tragedii naționale.

Din nefericire, acest negativism dintre oameni, se transpune pe plan internațional într'un negativism între națiuni - de unde războaiele dintre popoare. Cel mai tragic aspect însă, al acestei trăsături atavice a omului, de a se bucura de defectele aproapei lui, în același timp ignorând pe ale sale: "de a vedea aschia din ochiul altuia, nevăzând bârna din ochiul său" - este că atât conflictele dintre oameni, cât și conflictele dintre națiuni, se pot și chiar se produc, cu regularitate, și pe cale artificială, prin manipularea opiniei publice de către unele curenturi naționale sau internaționale. Foarte oculte, fără scrupule, fără Dumnezeu și fără Patrie - și-au făcut o meserie, printre altele, dintr-o întreagă diplomatie imorală, să facă trafic din suferințele oamenilor, pentru acumularea de putere și averi.

Întorcându-ne acum din sfera înalte ale politicii internaționale, pe planurile mai modeste ale exilului românesc, este evident că dacă nu s'a putut realiza până acum Unirea acestui exil, a fost și din cauzele expuse mai sus. În paranteză am putea spune, ca un fel de consolare, că același lucru s'a întâmplat și se întâmplă și în sâmul altor grupuri naționale, adesea chiar într-o măsură mai mare decât în cercurile românești.

Pentru noi acest lucru nu-i însă un motiv de satisfacție sau îndolență, ci un impuls de a trece în mod urgent la strângerea rândurilor pentru ajutorarea dela suferințe și salvarea chiar dela pieire a celor de acasă. Când ne dăm seama de cauzele bolii de care suferim, este ușor de a găsi mijloacele de vindecare. Să cântărim deci pe fiecare după cantitatea și calitatea defectelor dar și după aceea a activului, și dacă balanța este pozitivă, să ni-l apropiem, iar nu să ni-l îndepărtăm. Suntem prea puțini și avem prea mulți dușmani pentru a ne permite un astfel de lux.

Marii oameni de stat, marii generali și conducători de popoare în decursul istoriei au fost în stare să înregistreze victorii, fiindcă au știut să utilizeze la maximum, resursele umane pe care le-au pus la dispoziție, cu defectele dar mai ales, cu calitățile de care mai ales, calitățile de care acestea au fost capabile. Cu supra-oamenii este mai ușor să te acoperi de glorie; cu oamenii de rând, mai greu. Cum supra-oamenii sunt mai rari pe acest pământ, de aceea poate și conducătorii mari ai omenirii sunt atât de puțini.

Dacă acești conducători de popoare, mai înainte de a porni la acțiunile lor glorioase, ar fi considerat numai defectele, trăsăturile negative ale supușilor lor - ei n'ar mai figura astăzi în galeria oamenilor celebri ai istoriei universale.

În ultimă instanță, orice prăpădit, este și el bun la ceva, dacă merge în aceeași direcție. De aceea Unirea este atât de necesară.

## NICULIȚĂ ȘI-A VIOLAT "INDIPENDENȚA" !

300.000 de români au defilat pe străzile Bucureștiului cerând ca Statele Unite și Rusia să-și retragă bombele atomice instalate în țările europene.

Gloata flămândă a fost răsplătită cu o logoree prelungită unde s'au scos din căciula ideii de pupare, dezarmare și bună înțelegere.

Ca o aparență de "neutralitate" nu s'a strigat jos capitaliștii criminali sau alte complimente obisnuite.

O gentileță cu tălc !

Între hotarele RSR-ului planurile pingelile au produs "senzații internaționale" și s'au primit felicitări chiar și dela comitetul din Gheboasa, dar limbuța ceașistă mai trebuie socotită și ca o simplă manevră a "vișelului răcit" (maverick) ca să poată suga dolari dela vacile capitaliste.

În plus, discursul dat pe gură de Niculiță poartă sămânța unei noi campanii de dezinformare.

Manifestând o dorință de pace "paralelă" cu cei din lumea liberă - în marea lor majoritate oameni sinceri, nepăsători și perpetui optimiști - agenții Kremlinului vor să imprime în mintea apusului ca aceleași doruri de pace le urmăresc și conducătorii comunisti.

În concluzie - sfătuiesc agenții dezinformatori - lumea liberă s'o ia la galop cu dezarmarea și să deschidă hotarele lui Ivan care va năvăli, cu sticla subțioară, ca să ciocnească pahare de vodcă pentru triumful democrației progresiste.

Acestea erau poveștile ceașiste de ieri și alaltăieri.

Azi, după ce s'a impus în Polonia Legea Marțială iar Statele Unite au aplicat sancțiuni economice, planurile de

pace au fost aruncate cu ciorapi cu tot.

"Vestul - a declarat recent Ceausescu - nu trebuie să suporte "elementele irresponsabile" (cele 10 milioane de muncitori, N.R.) și să nu aplice sancțiuni economice regimului de "ordine" impus de generalul Jaruzelski.

Atacând Vestul, lui Niculiță i-a căzut masca ! El nu-i decât un agent al Moscovei care a reușit să mintă lumea liberă și să obțină, prin viclesug, Dreptul de Națiune Favorizată.

Dăm un exemplu de șarpe încălzit la sân:

RSR a exportat în 1980 în Statele Unite 4.217 tractoare, iar în 1981 numărul este și mai mare. Ca urmare a "Statutului de Națiune Favorizată", fabrica "International Harvester Co." a suspendat lucrul în 16 fabrici aruncând muncitorii americani pe drumuri.

Muncitorii sclavi din RSR cauzează somaj în Statele Unite, ne spune Victor Riesel dela "Field Newspaper Syndicate."

Credem că este timpul - până se vor trezi politicienii - ca noi, ca români și ca cetățeni americani, să așăm pe lista de rezoluții a anului 1982, următoarele:

Să cerem senatorilor și deputaților americani să suspende dreptul de Națiune Favorizată acordat RSR !

Organizațiile laice sau religioase să nu înfițeze nici o excursie în RSR.

Să nu cheltuim nici un dolar pe produsele reseriste.

Să nu ne înșelăm cu gândul că dacă bem puică și mâncăm Brânză de Brăila înseamnă că ne iubim neamul.

Asta înseamnă că ne iubim burta !

Stroe MOLDOVANU

## ÎN TOT RĂUL ȘI UN BINE

Urmare din pag. 1

În unele țări din Occident manifestății anti-sovietice. Un lucru foarte grăitor și deci important.

Guvernele din Occident dau de asemenea semne că au ajuns, în sfârșit, a se uita la Rusia Sovietică și printr-o prismă mai reală. Un însemnat plus, chiar dacă ele nu au încă vana unei politici de curaj. Excepând guvernul Reagan.

În aceste lucruri nu putem vedea decât semnele bune, care au avut nevoie de mult timp până să poată apărea, cât de cât, ca puncte luminoase dintr'un orizont foarte întunecat. De decenii stănesc năpăstuiții țărilor din captivitatea Ruso-Sovietică, în strigătele de proteste și de ajutor. Și mult s'a scris și s'a vorbit între timp în lumea liberă despre ce se întâmplă acolo. Dar ascultarea și înțelegerea au fost mai mult decât reduse. Nimeni nu s'a arătat dispus să sacrifice legăturile de conveniență politică ori de afaceri cu zbirii din Kremlin sau logofeții lor din alte părți, pentru chestiunea nerentabilă de sprijinire a aspirațiilor și drepturilor a câtorva sute de milioane de sclavi.

Se vede că timpul cu procesul lui de coacere e și în substanța chestiunilor politice. Trebuie să se treacă prin multe și să se ajungă la un punct paroxism care să fie în stare să deschidă ochii, să zguduie lumea și s'o ducă la realități. Sunt cazuri când numai de pe o asemenea poziție se poate începe o lămurire. În tragicul capitol: țăările din Răsăritul Europei și Imperialismul rusesc, întâmplarea din Polonia reprezintă acest punct paroxism.

În acțiunea Solidarității parcă ar fi o mână a lui Dumnezeu. Fîlînd e de remarcat și de înregistrat că ecurile glasului și acțiunilor ei, au reușit să atingă conștiința lumii. Pentru zilele pe care le trăim, ceva formidabil. Iar acest lucru va duce în bine la efecte mari. Optimism și răbdare, deci !

În Polonia se va petrece și pe mai departe ceva nou. Adică în ciuda faptului că se arestază cadrele "Solidarității", vor apărea altele, pentru că acolo e vorba de o mișcare a majorității covârșitoare a poporului care nu se va da bătut, pentru că nu mai are de jucat decât o carte: darea pe față a Sovietelor, de care au început să la distanță chiar și partidele comuniste din Occident.

În Polonia toți comunistii au văzut clar, după cum în chip evident au văzut și Rușii, că Polonezii nu mai vor regim comunist, pentru că acesta este anti-productiv și dizolvant de persoană și națiune.

Rusia Sovietică e la ananghie. Ce se întâmplă în Polonia indică adevărul din prezicerile experților că decada '80 va fi pentru Rusia un timp de mari schimbări. Insuși Președintele Reagan a prezis prăbușirea Rusiei Sovietice. Credem și noi că așa va fi. Marea întrebare este, însă, dacă Rusia Sovietică se va prăbuși pe o linie de resemnare sau pe una apocaliptică.

Eugen BĂRSAN

## MIZERIILE ROMÂNIEI

Urmare din pag. 1

În mai toate publicațiile revine același cuvânt pentru descrierea situației din România: haos ! Și toate publicațiile arată de Ceausescu este răspunzător de haos. În loc de reformele ineluctabile în situația de haos, Ceausescu continuă s'o înrăutățească cu aceleași metode staliniste, birocratice, polițiene, reglementări represive. Câțiva funcționari încearcă pe baze locale și în secret să atenueze consecințele acestei politici de mizerie oficializată. Dar cum scrie F.A.Z. și aproape în aceeași termeni "Wirtschaftswoche" "acești pași timizi sunt însă în situația catastrofală de azi, numai picături pe o stâncă fierbinte". Mai multe amănunte asupra crizei din România redă într'un lung articol "Wirtschaftswoche". Vom reveni data viitoare. Acum vom trage prima concluzie.

Drama României provine din inconsecvența lui Ceausescu cu propria sa politică. Dacă ar fi fost cu adevărat sincer în politica de scădere a dependenței față de Blocul Sovietic prin mărirea relațiilor cu occidentul, ar fi ajustat regimul intern în condiții adecvate cu această politică măcar atât cât Tito sau cel puțin Kadar. Dar Ceausescu a adoptat conduita contrarie, adică de a obține avantaje capitaliste cu mijloace staliniste. Azi politica sa contra logicii a ajuns la scadență. Puterile occidentale nu mai pot acorda credite României falite. Nici întoarcerea la CAER nu este posibilă fără drastice condiții economice și politice.

Rusia simte cum România îi poate ajunge la discreție. Toată politica lui Ceausescu timp de aproape 17 ani ar conduce deci la

o subjugare față de Rusia încă mai totală decât sub Ana Pauker și Kisinevski. Ba mai mult, de data aceasta România ar fi supusă și țărilor din Blocul Sovietic, mai ales Ungaria și Bulgaria.

Iată unde a dus lipsa de logică în politica lui Ceausescu.

Dar acest impas dintre Vest și Est are o notă cu adevărat tragi-comică. Rusia însăși și tot Blocul Sovietic sunt în stare de faliment. Cum ar putea deci să mai ajute și România pe lângă Polonia ? Rusia, pentru că populația sa nu fie înfometată, este silită să importe din Occident, mai ales din America, 70 milioane tone de cereale deci aproape dublu decât anul trecut cu 40 mil. de tone. Cât despre datorităle Blocului Sovietic în Occident, ele se ridică la 83 miliarde dolari.

Oricând deci Occidentul ar putea declara în stare de faliment Blocul Sovietic. Occidentul dacă ar vrea ar provoca prăbușirea acestuia nu cu rachetele "Pershing" sau "Cruiser" ci cu arma verde a holdeilor și a dolarului. În condițiile acestea de mizerie, ce și cine pot salva România "Socialistă" ? Nu este astfel de mirare că un ziar atât de serios și riguros în comentarii ca F.A.Z. pomeneste în rând cu alte publicații despre începutul "de criză a regimului Ceausescu". Noi nu știm dacă nu este prea târziu pentru Ceausescu să se salveze, dar a trecut ultimul ceas, cu modificarea regimului în vederea colaborării organice cu occidentul. Dar știm sigur că reintegrarea totală în Pactul dela Varșovia și în CAER îl va costa pe Ceausescu pierderea postului, dacă nu și a capului.

M.F. ENESCU

## Cuvântul Românesc

Numai

\$15  
pentru 12 luni



# BĂTĂLIA PENTRU PACE

Aurel POP

Eram în ceasul al unsprezecelea, dar cel puțin a sunat deșteptătorul, în America. De aceea America Statelor Unite este astăzi pînă războiului rece amestecat cu război fierbinte și terorism criminal. Războiul rece pacific, prin adunări de gloate în cele două Europe, are drept scop să devieze atenția lumii dela supraînarmarea sovietică, atomică și convențională, insistându-se contra armelor atomice sau neutronice, a acestora pur defensive, ale Americii. Bomba atomică este o armă infernală, o știm bine cu toții. Dar avem convingerea că dacă ea rămâne o exclusivitate americană, nu ar fi existat primejdia unei catastrofe mondiale din următorul motiv: nu s'ar fi ajuns la monstruoasă hipertrofie atomică de azi, pentru că America nu urmărea "americanizarea" planetei.

Dacă azi suntem în pragul unei posibile catastrofe cu mult mai cumplite, adică totale, în comparație cu aceea relatată în istoria biblică despre distrugerea Sodomei și Gomorei, nu este vina Americanilor, ci a cătorva trădători care au dat Sovietelor secretul fabricării acestei arme, și după aceea vinovată este voința Sovietelor afirmată chiar în constituția lor, de a "sovietiza" întreaga lume. În lumea liberă Sovietele au izbutit să strecoare o formulă satanică: "mai bine roșu decât mort". Cu alte cuvinte: în măsura în care nu vrea să moară, ordine ar avea dreptul "democratic" de-a opta pentru canibalism. Este o metaforă, și oarecum slabă, deoarece comunismul este ceva mult mai feroce decât a fost canibalismul. Imbolnăvit cu această formulă tineretul european în proporție de 45 până la 75 la sută, după țări, arată după ultimile demoscopii că alege pasivitatea și cedarea fără nicio luptă în cazul unei invazii sovietice. Rămân astfel niște "minorități" care ar fi dispuse să-și primejduiască viața pentru o existență demnă de ființa umană creată după chipul lui Dumnezeu. Nu știm așa de exact, pentru că acolo nu există demoscopie, dar în Rusia este probabil că în ciuda mizeriei regimului, proporția este inversă: între 55 și 25 la sută dintre Ruși ar fi pentru luptă în caz de invazie a teritoriului rusesc.

Dar educația și propaganda din Rusia sunt de așa fel, încât orice asalt împotriva Europei libere, ar fi pentru Ruși un act de apărare, față de primejdia unei invazii din partea Occidentului, cum s'a văzut cu Napoleon în secolul trecut, sau cu Hitler acum patruzeci de ani. Toată expansiunea brutală sovietică este justificată în interior cu "apărarea Rusiei!", și această propagandă e relativ ușoară pentru că trăiesc încă atâtea milioane de oameni care-au făcut războiul trecut ca soldați sau civili sub ocupații, cea mai blândă dintre ocupații fiind cea românească.

Din cauza unor trădători care au dat sovietelor secretul fabricării bombei atomice, s'a ajuns la o situație insuportabilă sub aspect moral, dar inevitabilă: lumea liberă supraviețuiește azi în libertate datorită exclusiv armelor atomice prin care Sovietele sunt încă pînute în frâu și pentru moment nu îndrăznesc să invadeze Europa Occidentală.

Leacul coșmarului atomic ar fi unul singur: o victorie fără explozii atomice împotriva teroarei sovietice cu șantajul atomic permanent. Această victorie s'ar obține printr-o bătălie de ordin total, dar fără distrugerii materiale, de oameni și așezări, însă mult mai eficientă ca orice sângereare și devastare. Această bătălie ar începe în primul rând cu refuzul principial și decizia față de desistarea unilaterală, începând prin desarmarea morală a Occidentului la sfârșitul anilor '60 și care a culminat cu "Helsinki 1975" și destrămarea americană finală sub Carter. Această renunțare la o perversă anomalie, este fapt implinit dela venirea noului regim american. Faza desistării unilaterale s'a terminat și se prepară faza păcii, prin mijloacele de totdeauna: înarmare materială și morală, diplomatie fermă și economie strânsă.

Discuțiile lungi care abia au început la Geneva, nu pot avea un rezultat în favoarea păcii decât dacă Occidentul va negocia de pe poziția celui mai tare, nu aceea de unui aproximativ egal, așa că forțele occidentale trebuie să fie superioare în timp de pace forțelor sovietice, pentru că numai în acest caz Sovietele nu trec la atac. Această poziție, a celui mai tare, nu o va câștiga Occidentul decât dacă va pune capăt oricărui fel de concesi, începând cu aceea față de stalinismul ca fiind dela sine înțeleș în țările satelizate; dacă va termina cu aruncarea banilor pe fereastră pentru subdesvoltați și sateliți care nu vor să se trezească; Occidentul va avea poziția celui mai tare dacă va pune capăt terorismului arabo-marxist împotriva țărilor Occidentale, între care intră azi și Israelul; dacă Occidentul nu pun condiții la aprovizionarea cu cereale, îngrășăminte și tehnologie datorită căreia se mențin comunistii în Rusia. Cât privește înțetarea primei concesi amintite, față de stalinismul din țările satelitate, în special România, nu e deloc ceva imposibil: la împărțirea zonelor de influență Sovietele s'au obligat să respecte libertatea țărilor de a-și alege democratic guvernele. Clauza n'a fost anulată.

Aceasta ar fi o bătălie totală a faptelor, spre deosebire de ceea ce se numea de către desistările "războiul rece", care era doar un război de palavre. Bătălia totală pentru asigurarea păcii se poate duce cu succes neîndoiește, fără vărsări de sânge, distrugerii și violențe de orice fel, ci numai prin reșezarea lucrurilor în justele lor în-

cheeturi. Pentru moment America este stăpînită de Europa mîncată în mare parte de scabia socialismului, dar așa cum Europa în 1938 înclina mai mult spre dreapta decât spre stînga, dar a fost constrînsă de America și Anglia să fie contra naturii în favoarea Sovietelor, astăzi America poate face operația inversă prin propriul exemplu, deci fără constrîngere, pentru că este vorba de politică nu de miracole; de știința posibilului uman nu de intervenții supranaturale. Europa rămasă sub influența unor minorități și mentalitatea de acum 40 de ani își va reveni în fire, dacă are un exemplu puternic și fără trompete mesianice. Este clar că America a înțeles acest lucru, pentru că a terminat de bună voie cu epoca Roosevelt, care i-a adus glorie dar altora mari nenorociri. În acest fel Sovietele sunt puse în fața unei alternative: ori renunță la stalinism și astfel la sorții unei menșineri ca unitate națională, ori rămân cu anachronismul stalinist și explodează transformându-se într-un mozaic de state, că fosta lume colonială, în secolul trecut în America Centrală și de Sud, iar în acest secol în celelalte continente extraeuropene.

Mobilizările anti-americane, în Vestul colonizat prin agenții comunismului sau în Estul colonizat prin partidele comuniste la putere, nu sunt pentru pace, sunt numai pentru războiul sovietic. Așa cum desistarea a fost înarmare până peste cap pentru Soviete, "pacifismul" actual este avantajul războiului pe care îl pregătesc Sovietele. Că primejdia acestui "asalt de opinie pre-fabricată" este primejdie, și cum este primejdios, explică Senatorul republican Jesse Helms, din Carolina de Nord: "Manifestările pacifice din Europa, cărora presa le-a făcut atîta ecou, sunt transparente. Sunt manipulări operate pe o scară mondială de mișcările comuniste, iar toate acestea sunt asistate bine înțeleș de K.G.B. Nu există nicio îndoială că tot acest "pacifism" este orchestrat. Chiar în acest an, în 1981, am făcut un studiu privitor la primul semestru. Numai în această perioadă s'au desfășurat mai mult de 80 de manifestări "pacifiste", care toate au fost specificate în presa comunistă ca fiind inspirate de partidul comunist al Uniunii Sovietice, sau de partidele comuniste naționale, sau de sindicate și partide muncitorești care activează după ordinele Moscovei, sau de diverse organizații de stînga ce servesc de camuflaj unor organizații comuniste. Aceste demonstrații au loc mai pește tot, în Africa, în America Latină, în Europa, în Asia, și au loc într-o cadență de câte una sau chiar mai multe, la fiecare câteva zile. Bine înțeleș unele dintre aceste manifestări s'au transformat în conferințe care pot dura o săptămână sau peste. Pentru mine este cert că aceste manifestații

manipulate nu reprezintă o pînă populară din diversele țări în cauză. Dar ceea ce mă preocupă este faptul că aceste demonstrații dotate cu un caracter masiv și organizat pot duce la un același impact ca și "tehnica marelui minciun". Cu alte cuvinte: mesajul repetat constant prin aceste operații de propagandă poate să dea naștere cu timpul la îndoială printre oamenii

care nu sunt informați asupra amenințării pe care o reprezintă Sovietele pentru Europa și lumea liberă. De aceea, "spune mai departe senatorul", trebuie să facem totul pentru a restaura în poporul nostru, și mai ales la cei tineri, respectul datorit valorilor occidentale. Pacifismul, în forma lui actuală, nu este un fenomen izolat. El are rădăcini profunde. Este rezultatul unei

prăbușiri generale a valorilor morale și sociale cum sunt lealitatea, curajul, onoarea, patriotismul, respectul adevărului și respectul de Dumnezeu". Este o alarmă americană care va trezi și pe Europeni. (Cuvintele lui Jesse Helms sunt redatate de Jacques Bonomo, în "La Figaro Magazine", din 11.XII, 1981).

## EROUL ȘI PAIAȚA

Adrian B. COSMA

Pentru comunisti "Pace" înseamnă "războiul mondial de clasă permanent", considerat de ei "drept" și de aceea în numele "clasei", reprezentante de funcționarii partidului, se poate să vărsi orice crimă, dela genocid și etnocid, ca în Indochina și Afganistan sau țările satelite, până la asasinarea de persoane, cum s'a văzut în 1931 cu atentatul contra Papei și contra lui Reagan, ca să nu mai vorbim de crimele în masă ale terorismului mondial, organizat, comandat și condus de comunisti, pentru acum "războiul drept" al comunismului s'a aliat cu "războiul sfânt" al Harapilor, cu toți Arafajii, Cadafii și ce mai are compania. Dar "Pace" înseamnă atît respectarea "păcii între oameni", cît și respectarea vieții, a libertății și a demnității popoarelor și persoanelor. De aceea nicio dată "șefii" de felul lui Castro sau "Președintele Daciei", nu vor fi înnumați cu "premiul pentru Pace", după care tocmă cele mai otrăvite instrumente ale crimei internaționale și naționale, suspînă cu deosebire.

Nu mai puțin avem azi și eroi ai păcii, cum este Alexandru Sacharov, deportat împreună cu soția lui dela Moscova la Gorki, în totală izolare de lume. Desi om bătrîn, nu flacău în toată puterea ca bombajii din Belfast, Sacharov a intrat în greva foamei, împreună cu soția lui, pentru că autoritățile sovietice n-au lăsat pe fiica lor Liza Alexeieva să plece la bărbatul ei legitim din America. Soții Sacharov au început greva foamei la 22 Noembrie, iar marelle fizician a făcut o declarație, care-a ajuns în Occident, și în care spunea: "Intrăm în greva foamei în ajunul plecării lui Leonid Brejnev în Republica Federală, dînd astfel un caracter politic acestei greve". După o săptămână soții Sacharov au fost internați într-o clinică, pentru a fi hrăniți artificial, iar Liza Alexeieva i s'a tăiat orice legătură cu oricine. Pentru satisfacerea cererii de viză a Lizei Alexeieva, au intervenit șefi de state și guverne, printre care: Președintele Reagan, Președintele Mitterand, Președintele Petrin, Președintele Carstens, Cancelarul Schmidt, etc., plus asociația de protest "Carta 77" din Cehoslovacia, per-

secutată la sânge de comunisti. Dar în acel timp ce făcea și ce dregea "Președintele" cu cîmgar de Maresal din fostă "Țara basmelor", azi "Țara minciunilor"? "Președintele", cum își zice, încolțit de foamea sclavilor care au început a-l primi cu pietre, a mobilizat Securitatea și Miliția care au adinat sute de mii de nemîncați să umble pe străzi purtînd pancarde cu "Președintele - Pace".

Bine, s'ar zice așa sunt Români împăcîtorii, chiar dacă nu pot face nimic pentru pace din cauză că nu pot face nimic pentru război. Numai că "împăcîuirea" a celor "masa" era o pară și simplă propagandă pentru "pax sovietica", deoarece gloatele protestau contra "bombe neutronice", după formula celebrului "pateu de ciocărlie", adică "tot un cal și-o ciocărlie", pentru că era vorba în primul rând, și cu tot accentul, de neutralizarea Europei și excluderea bombei neutronice. Adică tot ceea ce vor Sovietele, care știu că arma

neutronică le amulează superioritatea forțelor blindate, de șapte ori mai mari decât ale Pactului Atlantic. Și aceasta e diferența între eroi și paiați: adevărul "eroi ai păcii" își pune în joc propria viață pentru legile omiei, pe cînd paiața își bate joc de oamenii înfometaji aruncîndu-i pe străzi să suspînă un lucru în care nici nu cred, adică să se facă "suportorii" permanentei agresiuni sovietice și a șantajului împotriva lumii libere, prin supraînarmare. Prin această Paiață, împotriva căreia este întreg poporul, speră să fie suspînă de stăpînul din Kremlin, mai ales că presa neînțetă stupidă, sau și plătita, din Occident, îi prezintă pe acest impostor ca "militant al păcii". Pînă la urmă guvernul Sovietelor a cedat, și Liza Alexeieva a fost lăsată să plece în America. Rămîne de văzut dacă Sovietele, după înscălescul strategic din Germania, își vor salva "Președintele" de pietrele populației, și-i vor cumpăra soșoni ca să nărăcească la vremea de iarnă.



CEL MAI IUBIT FIU AL POPORULUI ROMÂN



# ISTORIE COMPARATĂ

Radu DUNĂREANU

Existența noastră ca națiune independentă este legată de pasiunea politică, în înțelesul antic al cuvântului, iar aceasta de pasiunea istoriei. Numai disecând cu ochi critic (uneori e foarte dureros) greșelile și faptele trecutului istoric, putem să găsim jaloare viabile pentru viitor.

Din nefericire, fiind o națiune numeric mică destinul nostru este interdependent de acțiunile și greșelile uneori mortale - ale altora, considerate "Mari Puteri".

Dacă nu putem privi, cu ochi critici, propriul nostru trecut, din nefericire cei de care depinde în mare măsură destinul nostru, refuză cu obstinație să o facă, deși la dispoziție le stau nemărate exemple, irefutabile, de istorie comparată, plus mult trambijată în lume doctrina marxistă de toate fracțiunile, dovada ideologică peremptorie a crimei organizate.

În toate istoriile plătute despre așa zisul R.C. din România se exultă acțiunile de eroism și sabotaj înfăptuite de către cei câțiva membri ai Cominternului - Filia România. Cercul istoric partinic scoate de pe mănecă din mituri de trenuri, ambuscade, transmisiile de radio clandestine, etc.

Că nu se produc documente, întrucât faptele sunt abominabile invenții, asta e ca totuși altceva. În loc de documente se produc tone de maculatură, așa zise romane cu caracter istoric, a la Stancu și Barbu.

Toate așa zisele acte de eroism antifascist ale Cominternului nu au fost decât acte de subversiune și sabotaj ale unor agenți vânzuși rușilor. Oficial Cominternul nu mai există. Agenții lui se cheamă Mișcări de eliberare națională sau, mai rău, Brigăzi roșii. Ceea ce încercau să facă în România între cele două războaie, fac acum la scară internațională. Fostele Gărzi patriotice, țigani Colintei care umbrau la furat printre dărmături, acum sunt armate naționale, instruite și echipate de Ruși, ca cele ale Cupei sau din Nicaragua sortite alimentării exportului de revoluție.

Pentru a facilita exportul panslavismului lor, Rușii au căutat totdeauna să distrugă Biserica Națională. Turcii, ocupând Bizașul au protejat organizarea Bisericii autohtone. Primul act administrativ al lui Mohamed, sultanul cuceritor al Constantinopolului, a fost să oblige Sinodul de a-și alege un Patriarh. Să mulțumim Turcilor, cu care ne-am luptat secole de-a rândul, că vorbim românește. În cazul Rușilor, fiecare invazie a hoardelor lor năspălate a însemnat distrugeri de Biserici și mănăstiri. Intotdeauna au știut, că a lăsa Biserica înseamnă a slăbi spiritul național.

Biserica Măstărești-Humoralului, atât de aproape inimii mele, o bijuterie depictură medievală, poate mai interesantă decât Voronețul, azi nu mai are acele picturi exterioare. Nu Turcii

au făcut asta, ci Rușii "creștini" care - ntr'una din invaziile lor barbare, au furat plăcile de plumb ale acoperișului ca să facă gloanțe.

În Spania și aiurea agenții Cominternului au dărmătat Biserici și Temple de diferite credințe, cu intenția de a distruge sufletul național al poporului respectiv.

Cu aceeași intenție au mibuit capii Bisericii Române și i-au transformat în unelte de propagandă marxistă. Și fac la fel în toată lumea. Au inventat popi și cardinali roșii "revoluționari" care să ademenească simplitatea turmelor fără discernământ. Biserica, infiltrată de ei, a ajuns în multe locuri o armă a terorismului.

Cu noi, trădătorii și transfigii, au schimbat tactica. Se infiltrază pasnic, oferind gratis "Biserici Misionare" cu popl plătiți de ei, sperând să ne distrugă și aici, în emigrație, sentimentul național. Iar naivii nu înțeleg primejdia, fac jocul și se afiliază la aceste Biserici misionare!

O altă fațetă a perversiunii comuniste este și agresiunea sub semnul Convenției. Data de 23 August, ucigătoare pentru noi, a fost precedată de un alt 23 August în 1939 când prin Convenția dintre Stalin și Hitler, la 18 Septembrie - același an - Polonia trebuia împărțită. Ceea ce s'a și făcut, dar numai învinul a luat tot blamul istoriei.

E tipic pentru ei: Convenția pentru a masca agresiunea. În 1944, la 23

August, pe bază de promisiuni de pace și-au continuat agresiunea armată, ucigând și luând prizonieri pentru ca apoi, cu perfidia asiatică să semneze armistițiul faimos care i-a făcut fericiți pe unii încă în viață, pentru că au salvat ceea ce se mai putea salva.

Dar simuciderea a fost completă. A învățat lumea ceva?

La fel s'a întâmplat cu Cehoslovacia când după ce Brejnev l-a pupat pe Dubcek, sărutul lscaritului, la 48 de ore tancurile au strivit orice speranță. La fel în Afganistan unde cei 100 de mii de canibali sociali, strivesc un popor mândru pe baza unei convenții anterioare semnată cu un guvern fantomă.

Cafele fac și ele la fel. Au făcut-o în 1956 în România cu studenții. Multilateralul retardat, absolvent al Academiei de Securitate rusești, a promis și a semnat la fel totul la Lupeni, în timpul grevei. Iar ziua următoare au vorbit tancurile și 10 mii de mineri au fost dislocați în Bărăgan.

A învățat lumea ceva? Nu, lumea menține contacte culturale, acceptă solii de bunăvoință, legații, consulați, toate oficine de spionaj.

Comuniștii, ca să fie mai ușor de recunoscut - marca fabricii de intimidare - nu fac nici măcar minimul efort de a-și schimba metodele. Așa cum ucideau în Rusia, la fel au făcut la Katin, la fel fac și acum în Indochina sau America Latină. La fel și în România.

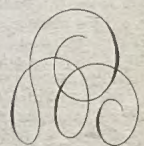
Autorul acestor rânduri, supraviețuitor al unor lagăre de exterminare, a găsit și dezgropat în Baltă schelete omeneste îngropate cu fața în jos, ca la Katin în Polonia. Victime ale campaniei de eradicare a intelectualității românești.

În jurul globului, acolo unde molima roșie a infectat popoarele, crimele se fac la fel. Și tot la fel, lumea civilizată, democrațiile stau și se uită.

S'a făcut atâtea valvă despre presupusele torturi ale Sahului sau ale fostului lider din Nicaragua. Dar toată această lume moțând pe marginea prăpastiei nu în-

registrează alte într'adevăr abominabile torturi din Rusia, din Indochina și din România vândută și abandonată. Cine este interesat aici, în Vest, despre neuitatele anchete din închisorile Securității, despre chinurile și umilințele celor nemurați, morți între ziduri și sârme ghimpate; cine vrea să știe despre inegalul în suferință Pitești? Pentru democrațiile limfatice acestea sunt fantezii bolnavicioase.

Am scris aceste rânduri cu dorința de a ține trează atenția contra celor care și aici, în libertate, vor să ne submineze ființa națională. Făcând o istorie comparată vom vedea că nimic nu se schimbă în comunism iar țara lui se bazează pe compromisiurile noastre.



S. FUMAGALI

## Punct și virgulă

### DREPTUNGHIUL FARSOR

Nu e vizitator al Americii să nu meargă la Disneyland, tot așa după cum nu e tânără frumoasă care să nu viseze Hollywoood, cu mirajul lui, (devalorizat de realități crude, dar încă atrăgător) și în aceste cetăți de carton, (grav concutate de Televiziune), continuă să se producă benzi de celuloid conținând povestiri fotografiate, pentru tot felul de gusturi. Despre cele desenate, (animație), vom vorbi cu voia Dvs., altădată. Acum să ne referim la filmul cu actori, filmul de lung metraj, -zis artistic, chiar și atunci când nu e decât meșteșugărit submediocr - despre stelele și fantasticii său orizont ipotetic.

Vă amintii filmele de altădată? Naive, siropoase, muzicale, fiecare cu un "happyend"? Vă mai aduceți aminte Sămbetele la cinematograful incomod din provincie, sărbătorile drapate cu: MARI - FILME - MARI, cu vedete ce au dispărut? Vă mai înțoarceți vreedată pe locurile desuete ale visurilor confecționate cu un aparat de proiecție, ce rupea pelicula la fiecare jumătate de oră, sălile afluente unde se vindeau răcoritoare și dulciuri, iar în pauze plânga sentimentală o placă de gramofon? Timpurii estompate de evenimente mai acute. Războiul a venit cu filmele lui pline de explozii și morți. După război, vesela pace, (trivoli și lipsită de scrupule), a venit repede cu mici co-

medii-făcute în grabă. Între timp s'au pornit războaie frigotehnice, spionării, execuții, masacre și alte amuzamente pentru omul lipsit de fantezie. Și astfel, pas cu pas, s'a ajuns la violența acceptată ca formă de bază a oricărei fabulații, la crima justificată, la demența studiată pasionat și la maladia cruzimii considerată artă. (A nu se da exemplul Dostoiievski, din literatură, pentru că acolo - cel puțin - se analiza psihologie, nu se improviza fără talent și vocație orice fel de platitudine cinematografică. Și nici Kafka nu se poate lua ca reper. Cinematografia ajungând o biată țafă gălăgioasă, rea și simplă n'are scuze. Nici Televiziunea nu are vre-o scuză că face atâtea filme de-a dreptul idioate; costul scăzut, economia, nu e motivare).

Asa dar, a sosit momentul să ne întrebăm, ca spectatori: mergem la noul film, sau stăm comod în fotoliu să vedem programul TV?...

Și omul înțeleg răspunde: nici una, nici alta. Mai bine o carte (desi nu mai sunt oamenii obișnuiți cu ea, decât în cazul în care e desenată dintr'un cap în altul - și, Doamne, ce desene schilodoate, dar de... așa-i gustul, ce s'a-i faci?)...

Cel ce nu citește, lucrează probabil în grădini, își repară casa, se ocupă de copii, de animale, (câini, pisici - încă nu s'a ajuns

să înă oamenii în casă crocodili, elefanți, girafe), face deci orice, numai să scape de minciună și influența proastă a dreptunghiului, (de până sau sticlă), care îl trage pe sfoară, (probabil cu un anumit scop. - Se cam știe!)

Am văzut șiruri lungi -cozi autentice - așteptând să vadă un film nou, mai grozav ca războiul astrilor, (care avea calități tehnice evidente, dar călca în gropi, dramaturgie și artistică, oricâte premii a luat).

Pe de altă parte, publicul spectator vrea să vadă lucruri TARI, (nu bătați naive ca în "7 Păcate"), ci brutalizări criminale, violuri, cinism, sarcasm, etc.).

De ce? Întrebăm noi, cu involuntară candoare. Pentru că vremurile au schimbat structura umană? Păi, nici n'au schimbat-o, nici n'au evoluat-o. OMUL a rămas același animal prost, când nu și-a dezvoltat însușirile naturale și inteligent, când s'a depășit pe sine însuși.

Să fie oare numărul proștorilor mai mare decât al celorlalți?

N'am vrea s'o credem, pentru că ne-am întrista. Oricum, naivele filme de altădată, simpliste și neprofunde, aveau calitatea nedismulată a intenției poetice; că o rupeau parțial sau deloc, n'are importanță. Se adresa însă unei lumi mult mai puțin traumatizată, (și era mai bine pentru toți)...

## JUSTIFICĂRI NEFONDATE

Cicerone IONIȚOIU

Presă cotidiană și pseudo-științifică din R.S.R. ne-a deprins de mult cu afirmații surprinzătoare, tendențioase, uneori chiar tragi-comice.

Încercând să justifice științifice măsurile de raționalizare a pâinii, România Liberă și revista Magazin (Octombrie 1981) sub semnătura lui Arcadie Percec vorbește de "Statistici foarte cuprinzătoare și riguroase alcătuite pe care le menționează doi celebri nutriționiști francezi, și anume J. Claudian și Y. Serville" care arată într-o lucrare recentă rolul nefast al abuzului de pâine.

În primul rând celebrul "nutriționist francez" este rerumit doctor Român Ion Claudian originar din Craiova, devenit celebritate în străinătate după ce în țara lui a fost hăituit ani de zile. De nenumărate ori doctorul a înfulecat codrul de pâine și a dormit pe mușchi la rădăcina gorunului până ce cu lacrimi în ochi, îndurerat de soarta țării, și-a așternut dorul căpătâi pe cărările băjeniei.

În al doilea rând realitatea este bineînțeles diferită. Într-o serie de studii asupra evoluției alimentare, dr. Ion Claudian și colaboratorii săi au insistat asupra tendințelor de consum ce se desprind pe plan mondial.

Astfel grație buneii stări și a creșterii continue a nivelului de viață ce se observă în statele lumii occidentale cu economie liberală, cantitatea de pâine consumată scade necontenit de două secole. Scăderea consumului de pâine "aliment de necesitate" n'are nimic misterios. Este urmarea faptului că omul poate să-și procure, cât vrea, alimente mai scumpe, mai suculente și mai hrănitoare, în primul rând carnea.

România, în schimb, cunoaște nu numai raționalizarea pâinii dar și lipsa generală a alimentelor. Foamea începe să-și

arate colții mai rău decât în timp de războaie și secetă.

După două secole de abundență, omul din Germania, Franța, Anglia și Statele Unite ale Americii consumă mai puțin de o treime din ce mâncau strămoșii săi în 1880. Bineînțeles un asemenea fenomen socio-economic care atinge toate statele societății occidentale nu este încă vizibil în țările din Est, care se bucură de peste trei decenii de "binefacerile" unei economii zise socialiste care deține, cum se știe, secretul foamei și mizeriei materiale și morale.

Acest lucru pare că-l cunoaște foarte bine Leonid Brejnev care în ultimul discurs dela Moscova a arătat avantajele economiei individuale față de cea colectivă. Rezultatele socialismului se văd mai cu seamă în Polonia și România, țări înfometate. Opinia Moscovei confirmă eșecul economic al lumii comuniste care nu s'a mai cunoscut de vreo 60 de ani (din epoca N.E.P. 1921-1925).

Justificarea lipsei pâinii prin lupta contra excesului ponderal, a obezității și altor rigori, este o sfidare a interesului pentru om.

Sfatul introducerii în compensație în circuitul alimentar a legumelor, fructelor, lactatelor și altor alimente, este un mijloc de desprețuire a Românilor care din zi în noapte face zeci de cozi și se întoarce fără mâncare la copii.

În România care a fost grănarul Europei, care a hrănit pe toți cei fără de patrie, se aude dela un capăt la altul al țării oftatul îndușetor:

"În țara turmelor și-a pâinii  
Visez o mână de ciuperci.  
Lăsați-mă la cir cu câinii  
La râul unui bld de terci".



# FOAMETE ȘI GEOCULTURĂ

Horio STAMATU

Foamea actuală din România este rezultatul celei mai grave crize culturale din istoria poporului român, al cărui pământ, în parte lucrat încă de mii de ani, nu îi mai aparține. Românii au ajuns străini pe pământul lor de care au fost îndepărtați în masă. Și în același timp sunt din ce în ce mai silnici înstrăinați de ei înșiși.

Charles Péguy, poate cel mai profund poet al acestui secol de sânge și lacrimi, cu doi ani înainte de a-și da viața printră primă pentru pământul Franței, scria după un pelerinaj la cea mai frumoasă catedrală romanică a țării, ridicată în secolul XII, pe cel mai mare pământ al Franței: "Iată, Stea de mare, ștergarul scump de pe altar, / Adâncă vălure pe mările de grâne. / Cu mișcătoarea spuma și plinul din hambare / Iată sub a Ta privire aceste mari odăjdii" ("Presentation de la Beauce a Notre Dame de Chartres"). În trecut spus, fragmente din acest poem au fost traduse de prin 1927 de Mircea Vulcănescu, și publicate în "Buletinul Asociației Studenților Creștini Ortodocși Români". Péguy scrie mai departe: "Două mii de ani de lucru, făcut-au din acest pământ / Hambarul fără margini al vremii celei noi / Și harul Tău de un mileniu transformă aceste munci / În tihna fără margini a fiecărui suflet". În mijlocul oceanului de grâne se înalță Catedrala din Chartres: "Acesta este snopul de grâu în veci nepieritor / Ce nu se vestejește în soare de Septembrie / Nici ghiăță nu se face în recele Decembrie. / El este sceptrul Tău și mărțiuria Ta".

Rareori s'au împlinit așa de convingător într'un poem "geografia" cu "spiritualitatea", ca să dea un nepieritor monument de "geocultură". Péguy venea din Parisul strălucit de "Notre Dame de Paris", din metropola multilor, la "Notre Dame de Chartres", care străjuia valurile de nemăsurate spice: "Așa cum Tu cumani oceanului de spice / La noi Tu poruncești oceanului de capete / Unde recolta doliului și aceea a sărbătorilor / Se culcă în fiecare seară în fața tindei Tale". Aici avem două simboluri fundamentale, ca reperuri într-o "geocultură" inspirată: "spicele" câmpului și "capetele" oamenilor, sunt împreună simbolul "treacătorului", iar "templul" este simbolul netrecătorului. O "geografie" fără materializarea acestor amândouă simboluri este nesemnificativă pentru genul uman. Ne bazăm pe "geografie" în măsura în care ea s'a sublimat într-o "geocultură". Geografia pură și simplă, deci plasarea în spațiu, nu mai este un mijloc de apărare ca în secolele XIII și XIV, când au început să existe Principatele. Între timp și la noi geografia a ajuns la o geocultură și azi dacă apărarea pe care o oferă geografia ca atare este mai mult nulă, fiind o apărare exterioară în alte vremi decât ale a "călăreșului", greu apărării cade pe aceea interioară care este "geocultura", dar care, la rândul ei, este năpraznic distrusă de comunism de peste treizeci de ani.

Geografia Franței a fost sublimată în geocultură timp de peste două mii de ani, cum spune Péguy, și prin această "geocultură" Franța a ajuns, în cea de-a doua parte a acestui mileniu, una dintre țările cele mai importante din lume, adică un element datorită "geografiei" ca atare. În aceste mii de ani, pământul și spiritul omului din Franța au fost lucrate printr-o neîncetată cucerire a armoniei între "treacător" și "netrecător", așa fel încât "geografia

Franței" a devenit un bun al poporului francez, și acest bun numai printr'un cataclism, printr'un fel de altă "scufundare a Atlantidei" ar putea fi răpit poporului francez, în sensul că s'ar scufunda odată cu el. Altfel nimeni nu poate lua Francezilor, Franța.

Franța a avut momente de foamete locală, niciodată generalizată, dar de când a început epoca modernă a Europei, din prima parte a secolului trecut, nu a mai cunoscut foamete, saupenurie totală, ca azi în România. Nici România nu a mai trecut prin ce trece azi. Pentru că penuria de azi din România, și care merge galopând către foamete, se datorează unei rupturi fundamentale operată de revoluție, între ceea ce e "treacător" și "netrecător", care îmbinate în geocultură alcătuiau ce-a fost "cultura românească", nu mondială ca aceea franceză, dar reală. Această ruptură reprezintă o pierdere pe care geografia nu are cum s'o remediaze.

Când după intrarea României în primul război mondial s'a spus că România a fost atunci "o placă turnantă a istoriei", se formula un strict adevăr militar, în sensul că România a atras forțe germane depe frontul de Vest, dând astfel răgaz Franței pentru refacerea care a dus-o la victoria finală. "Geografia" României juca un rol numai întrucât România era departe de frontul de Vest, și o deplasare a forțelor germane de acolo, reprezenta o enormă cheltuială de rezerve în material, oameni și energie. Și la 1877, Româniul au decis soarta unui război, deși alcătuiau o putere minusculă și rău echipată, și chiar în 1944, poate că au grăbit puțin sfârșitul războiului contra emaniei, e drept cu enorme pierderi românești și fără să mai joace un rol decisiv.

Cu totul alta este situația de azi a României, care nu mai este niciun fel de "putere", nici măcar foarte mică, din două motive: nu mai are nicio autonomie a deciziei, și distrucția culturală la care a fost supusă de 37 de ani încoace o face incapabilă de orice rezistență interioară. În cazul unei conflagrații mondiale, România este o țară amenințată cu despopularea prin foamete și mizerie, nu prin lupta de front. În trei războaie din epoca modernă România prost echipată cu material de război a avut un moral de front și teritorial suficient de mare ca să-și asigure reluarea ulterioară a unei vieți normale, anulată după ultimul război însă de revoluție. În acele războaie nu se produsese încă "disocierea atomică" în cultura românească, până în 1944 rămăsă încă pluridimensională, nu unidimensională cum este azi, redusă exclusiv la "treacător" pentru că tocmai bine să ajungă la foamete. În cei peste 60 de ani de revoluție la Est s'a constatat că materialismul, culturii unidimensionale aduce foamete, război și tiranie, deși cântă neîncetat "păine, pace, libertate".

Acum suntem obligați să ne întrebăm: ce sorți de supraviețuire mai există în condițiile actuale? În momentul de față nu este război deschis în Europa, România nu este în stare de război la nivel frontieră, deci ar avea toate motivele să prospere, pentru că "geofizic" România era o țară chiar privilegiată. Numai că azi nu mai are echilibrul de altă dată între "geofizică" și "geocultură". Acesta s'a rupt prin absolutizarea valorilor materiale care a dus la ruperea raportului "natural" dintre oa-

meni și pământul românesc și dintre omul românesc și cerul românesc.

În ordinea geofizică, România este pe cale de a-și distruge toate valorile rămase în Dacia, proces tipic pentru toate culturile unidimensionale impuse de expansiunea comunismului. Și cum România este o țară foarte mică, inevitabil se pune cu toată acuitatea problema supraviețuirii poporului nostru.

Pământul luat oamenilor de un stat, poate fi luat și acestuia de alt stat mai puternic. Ce să mai apere oamenii azi, când nu le mai aparține nimic? Și cum să apere? Intimitatea care exista între om și pământ a fost distrusă și reperiile nepieritorului sunt tot mai șterse printr'un război psihologic permanent. Problema de viitor rămâne cum să fie Româniul reinteresați la activitățile creatoare, cum să fie readuși la o credință, adică să fie scoși din marasmul în care i-a aruncat disocierea atomului culturii românești, și dintr'un izvor nescut de geocultură, "patria" a fost redusă la geografie, așa fel încât între geografia României și restul geografiei lumii nu mai sunt pentru Români decât niste diferențe cantitative, de distanțe și diverse măriri.

Români se simt din ce în ce mai orfani, mai străini în casa care fusese a lor. De unde și o tot mai mare indiferență, față de ducerea țării de răpă. "Patriotismul" sufocant din literatură și neîncetatele declarații și discursuri kilometrice, care la un loc trebuie să țină loc de "geocultură", are o dublă origine: una este în nevoia de "alibi" a "socialismului", care nu mai convinge pe nimeni de nimic, așa că se dă totul pe seama "patriei", iar a doua sursă este în reala neliniște a oamenilor care simt că "patria" le scapă din mână, printr'o înstrăinare interioară. Această înstrăinare, pe care oamenii au început s'o perceapă, nu este provocată de invazia unui străin etnic, ci este o invazie de expansiune a unui centru geocultural străin. Poporul românesc se impune de o generație încoace o mentalitate străină de a lui proprie, și în care oamenii nu se pot recunoaște. Astfel au fost aruncați într'o grea suferință morală, ale cărei efecte se văd în rezultatele materiale tot mai rele, și în viața numită "culturală", din cărțile și publicațiile tot mai pustii de orice spirit angajat.

În starea în care se află azi, România poate să facă orice "politică internațională" ar visa guvernul ei, adică "politică geografică", de suprafață, și tot nu iese din criza la care-a ajuns, dacă nu revine la propria ei geocultură, singurul fel al poporului român de a se regăsi pe el însuși, pentru că prin alții, nici nu capătă de mâncare, nici nu se plasează în el însuși, ci tot se deplasează. Nici tragera țării pe uscat în sensul psihologic, nici foametea, nu vor putea fi vindecate prin alții. Și boala, lingoarea, și lipsurile, vin din faptul că așa zisa "cultură" de azi nu corespunde nici geografiei românești nici geoculturii care s'a format milenar în cadrul acestei geografii românești. "Cultura" la Români nu a venit cu "alfabetizarea" masei, cum cred sub-analfabeții "culturii" comuniste, ci a venit, pe încetul, prin formarea unui stil propriu de a fi în lume, deci mai întâi în propria geografie, prin formarea unui fel original de a interpreta lumea și de a împlini "treacătorul" cu "veșnicul". Aceasta a fost contribuția

"geoculturală" a poporului român în lume, care s'a format s'a dezvoltat și a trăit până aproape de mijlocul acestui secol, cum spune Péguy, între "bobul ce moare" și "spicul destructibil", cultivând mări de grâne deasupra cărora era în permanență, nevestejit, "snopul" nepieritor al credinței, cu spicul veșnic, cum spune alt poet: "Un spic de-argint, în stânga lui Crăciunul, Rusaliile ard în dreapta-i cu inele" (Ion Barbu, "Lemn sfânt"). De această întâlnire firească a treacătorului cu veșnicul pe pământul nostru a vorbit și Crainic, în "Isus prin grâu".

Români înfometează azi și sunt neliniștiți simțind că încep să nu mai aibă patrie, pentru că au fost rupți de "geocultura" lor, în care cerul și pământul se întâlneau prin om. De peste treizeci de ani, o "cultură" care este pentru Români "formă fără fond", Români sunt din ce în ce mai înstrăinați de ei înșiși, de cosmosul lor, și din ce în ce mai mult

pradă unui nihilism pe care nu l-au cunoscut înainte niciodată. În fața întrebării privitoare la viitor, trebuie să reconsiderăm profundele vorbe ale lui Maiorescu, gânditorul care în rândurile citate mai jos înțelegea prin "cultură", cultura scrisă, academică, nu vizinea de viață și tradiția unui popor: "Căci fără cultură poate încă trăi un popor cu nădejdea că la momentul firesc al dezvoltării sale se va ivi și această formă binefăcătoare a vieții omenești: DAR CU O CULTURĂ FALSĂ NU POATE TRAI UN POPOR."

Tot haosul din România de azi, pe care "planificatorii" nu mai reușesc să-l domine, nu este altceva decât refuzul instinctiv față de o falsă cultură, care amenință să distrugă ultimele rezerve ale poporului român și ale "geografiei românești". Așa că tot ce mai rămâne este o nouă mișcare de jos în sus, a unei răs-revoluții a solidarității dintre omul, pământul și cerul românesc.

## TABĂRĂ DE VARĂ LA CÂMPUL ROMÂNESC DIN HAMILTON-CANADA 25-31 IULIE



ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ  
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

## CÂMPUL ROMÂNESC O SĂPTĂMÂNĂ DE ZILE 25-31 IULIE

— Lăsați totul deoparte —

### PETRECEȚI VACANȚA ÎNTR'O ATMOSFERĂ ROMÂNEASCĂ

Vă oferim ceva pentru fiecare, tânăr sau bătrân

Aduceți cu dvs. corturi sau treiere pentru dormit  
și cele necesare gătitului

Pentru informații scrieți la adresa: Asociația Culturală Română  
Box 4217, Station D., Hamilton, Ont., Canada.



# MIȘCAREA IDEILOR: RĂZBOIUL, ESENȚA COMUNISMULUI

Chronographus ANONIMUS

Cine crede că între lovitură militară din Polonia și comunism, ar fi o contradicție, se înșală total, deoarece comunismul este războiul permanent și nimic altceva, uneori militar alteori deghizat în civil. Tot comunismul din lume se sprijină exclusiv pe forța armelor, fie că aceasta aparține unor armate civile, diverse poliții ca în R.S.R., fie că este a unor armate în uniforme sovietice sau după modelul uniforme sovietice, ca în Polonia sau în Germania de Est (ca să nu mai vorbim de parodia de armată din R.S.R.). Primele imagini pe care le-a transmis televiziunea occidentală după intervenția armatei poloneze în Polonia, au trezit imediat amintirea primelor imagini dela invazia în Afganistan de acum doi ani. Este uluitor cum soldații lui Iarusevski amintesc de cei ai lui Brejnev.

Pacea este moartea comunismului și de aceea nicio întreprindere comunistă nu este susținută în spirit de pace, și orice regim comunist este un regim de ocupație înarmată, cum am văzut civil sau militar în uniformă, ca în R.S.R. într-un caz, ca în Afganistan, Polonia, Ungaria, Cehoslovacia, Bulgaria, în celălalt caz, sau ca în Iugoslavia unde armata e oarecum națională, ca în Rusia. Cu o întârziere de peste 60 de ani, bunii noștri Occidentali, în cap cu Americanii, și-au dat seama de acest lucru, și de aceea Americanii se arată decise să salveze pacea, chiar cu riscul sigur al regresiei comuniste. Roosevelt s'a hrănit din Stalin și reciproc, acum Reagan știe precis că nu se mai poate hrăni din niciun Brejnev-Stalin, așa că trece la un regim de autonomie și constrângere la pace a centralei centralismului democratic comunist mondial.

Revolta "SOLIDARITĂȚII" împotriva blasfemiei anti-om și anti-Dumnezeu a comunismului, a fost manipulată de Iarusevski într-o "revoluție culturală roșie", ca în China de mai de mult. Dar istoricul "revoluției culturale" este lung, și el începe cu Stalin, în 1928.

Cine mai știe azi, din marele public al Occidentului, ceva despre NEP, ceea ce tradus ar da "Noua economie politică". Dar oricare cetățean poate afla ce-a fost NEP, consultând la acest cuvânt, indiferent ce mare enciclopedie aparută în Occident.

În 1921, Lenin a găsit formula NEP, "noua economie politică", pentru a încheia ceea ce el numea faza "comunismului de război", din anii războiului civil, când aliații Eur-americani contra Germaniei, nu s'au amestecat în treburile interne ale Rusiei, lăsând să se lăsească peste toate Rusiile și să se fixeze lepra comunistă. Prin NEP se trecea la o economie mixtă, în care nu mai exista "aprovizionarea dictatorială" ci impunerea producătorilor, agricultorii la aruncate prestațiilor fixate de Stat, se desființau "munca obligatorie" dela orașe, distribuția bunurilor de consum prin "comunismul de război" era înlocuită cu o "piață liberă", și se admiteau chiar întreprinderi particulare. Acest sistem economic de pace a fost înlocuit de Stalin în 1928 cu "planul cincinal", instrument de bază al teroarei staliniste și mai târziu al "revoluției culturale". Stalin desființând o economie de vreme quasi-normale, cu una de nouă "rechiziționare generală" a tuturor resurselor inclusiv cele umane, arată că el înțelegea prin comunism numai "comunism de război". În

acest comunism "industrializarea" nu avea decât un singur fel, înarmarea. Înlocuirea lui Stalin la economia de război nu a fost subliniată atare de niciun specialist în politică, ceea ce nu ne-ar mira în cazul "politologilor" de azi din Occident, care toți sunt într-un fel sau altul pro-sovietici, adică exclusiv de stânga.

Comunismul ca stare permanentă de război își are antecedentele în socialismul lui Lassalle, care cum știm era un grosolan vulgarizator al lui Heraclit, prin interpretare tendențioasă în sensul "Clasismului". "Polemism" înseamnă în limba lui Heraclit, "luptă" în sensul cel mai general, dar și "război", acesta fiind un fel de luptă între altele. În faimosul fragment 53 al lui Heraclit, scrie: "Lupta, deci adăugăm noi și războiul, este tatăl tuturor lucrurilor și rege al tuturor lucrurilor: din unii ea a făcut zei, din alții oameni; din unii sclavi; din alții oameni liberi!". Dar tot Heraclit spune că altceva "guvernează lumea" și acesta este "cuvântul care dă înțeles tuturor lucrurilor", cum zicea filosoful "logosul", care ține de partea sufletului și care, spune tot Heraclit în fragmentul 115, "el se sporește pe el însuși". Așa că războiul poate fi în sensul de "luptă" generator al tuturor lucrurilor și de aceea chiar rege al lor, pentru că le dă naștere, dar el nu este însuși "sensul" acestei lumi, deci nici origina nici felul. Simplificând lucrurile socialistii au redus întregul sens al existenței la "lupta de clasă", care cum se vede din "revoluția culturală" a tuturor stalinismelor, nu se termină niciodată și nu crează nimic. Ceea ce nu reese deloc din contextul lui Heraclit și din niciun context filosofic până la pseudo-filosofii socialismului și al comunismului, teoreticieni ai destrucției și anti-creației.

Lenin nu era o întrușipare a "păcii" și a "creației", dar înainte de revoluția mondială momentan prima pentru el consolidarea Eurasiei Sovietice. Stalin însă mult mai incult, mai sector și mai mărginit la minte a crezut că din primul moment se poate pregăti războiul pentru revoluția mondială și a reluat "comunismul de război" cu economia respectivă, a industrializării forțate în vederea unicului scop al înarmării, colectivizarea agriculturii fiind și ea indirect în slujba industrializării forțate, în sensul că se procura mai multă mână de lucru pentru noua industrie. Se pare că Lenin știind strămătarea de cap a lui Stalin, nu l-ar fi vrut deloc ca urmaș. Dar Stalin era totuși cel care întrușipa la maximum cele două profunde caracteristici eurasiatice: totalul nihilism spiritual îmbinat cu voința tiraniei absolute. Așa că după Lenin, venea un alt Lenin ridicat însă la puterea de "cub al cubului". Dacă nu venea accidentul "pe parcurs", cum zice comunistii, între 1941 și 1945, poate că în 1952 Stalin murea ca stăpân al întregii lumi.

Prin ultimul Stalin, deci Brejnev, s'a dovedit că "industrializarea" la Soviete nu înseamnă decât cea mai colosală înarmare imaginabilă. De altfel nimeni nu se întreabă dacă penibila penurie alimentară și din Rusia și din țările satelitate nu se datorează în parte și unor imense depozite pe care le fac Sovietele pentru caz de război. Rușii nu sunt deloc mai proști ca noi, așa că nu trebuie să-i înșămăm că pregătirea de război nu se face numai prin fabricarea de arme și instrucție, dar se face și prin tot felul de rezerve

de materii prime și fabricate, în care intră și mijloacele de alimentare. De asemenea, industrializările forțate din țările satelite, sunt cerute tot de Stalin, adică de stalinismul care i-a urmat fără deviație și impune cu sila. Ceea ce se spunea Românilor, că nu trebuie să mai fie "codași", că trebuie să aibă industrie, și în același timp că Rușii nu ar voi acest lucru, era o minciună nerușinată. În primul rând Rușii nu aveau interesul ca în țările satelite având o agricultură mai bună să se trăiască mai bine ca în Rusia, iar în al doilea rând, oricât de proastă ar fi industria nouă din țările ocupate, ea tot va folosi la ceva sovietelor în cazul de război mondial. Polonia este falimentară din cauza mace-rocefalei industriale, dar la nevoie Sovietele se pot folosi foarte bine de cea industrie, care în orice caz este mult mai bună ca în R.S.R.

Din 1918 încolo, Sovietele erau într-un fel de "armistițiu" cu restul lumii, dar în continuă alertă cum a arătat Stalin, iar acest armistițiu cu arma la picior de partea Sovietelor a fost brusc întrerupt de unii Occidentali între 1941 și 1945. După aceea a fost reluat, cu mari câștiguri de partea Sovietelor și cu imense pierderi ale celorlalți, exceptând bine înțelese America.

Evenimentele din Polonia, cu insurecția armată a lui Iarusevski, nu fac decât să confirme încă odată caracterul pur războinic al sistemului economic sovietic, bazat pe "cincinal" și industrializare forțată. Țările satelitate, Polonia și România sunt în realitate anexe sovietice așa că în orice caz trebuie să rămână în schema dezvoltării

sovietice. În Polonia Sovietele au pus la punct o armată, coerentă și bine echipată, dar strâns încadrată de trupele sovietice de pe teren, așa fel în cât deși dotata cu arme grele, armata poloneză are "trăgătorul" dela tun în mâna armatei sovietice, și "focoasele" proiectilelor de asemenea. În continuare pe teren a Poloniei, România, Sovietele nu au mai făcut nicio armată indigenă, pentru că lipsesc trupele sovietice care să le încadreze la fața locului. Ceea ce în R.S.R. se chiamă azi "armată" este un fel de "milicie a descultilor cu pusti de lemn", bună să cionăgească doar populația dacă devine neascultătoare, cum s'a întâmplat în Polonia. Intervenția militară din Polonia în vederea salvării sistemului comunist este exemplară pentru sistemul economiei comunismului real, care nu edecă "comunism de război".

"Președintele" din R.S.R. gata oricând să-și zică "mareșal", dar nu prea are la ce, este un pur produs al partidului și știe că în momentul în care va fi amenințat sistemul, el va fi primul sacrificat. De aceea s'a și pus pe socoteala lui toată aberația "industrializării", după cum se mai știe că el a fost și "generahul colectivizării". Teama Președintelui care nu dispune de armată ca să apere partidul, și pe care de partid nu îl apără nimeni, pentru că nici nu ar putea, s'a speriat de intervenția militară din Polonia, cuplata cu tragerea la răspundere a lui Giercek. Știe "șeful" sau nu știe, așa e comunismul: nu e vinovat niciodată sistemul, ci aceia care la un moment sau altul îl aplică. De aceea nu este posibilă în România o reluare a ideii NEP-ului,

pentru că nu există armată care să sprijine partidul, redus la el însuși. Așa că orice relaxare a confiscării permanente de bunuri, de energie fizică și morală, orice înfrimă libertate de întreprindere ar duce la inevitabila destrămarea a partidului.

În Polonia armata salvează sistemul, care va rămâne, dar cu niste modificări, și cu altfel de "Giercek", pe când în România sistemul nu poate rămâne decât fără niciun fel de modificări. Probabil că va fi sacrificat "Președintele", ca Giercek în Polonia, dar ce se va schimba nu știm. Însă știm ceva și anume că stalinismul sovietic nu poate trece, nu are mijloace, dela actuala supra-inarmare, la o supra-supra înarmare. Așa că după ce se va săvârși Brejnev, Sovietele ori trec la un fel de NEP, ori explodează violent în afară, ca să nu explodeze înăuntru. Războiul revoluției mondiale, pe care Sovietele îl pregătesc din 1928 încoace, cu Stalin și urmașii lui, poate oricând izbucni dacă Sovietele sunt sigure că îl vor câștiga. Dar America a trecut la supra-inarmare, și se știe că în cel de-al doilea război mondial, nici în doi ani, Statele Unite s'au transformat în cea mai înarmată țară. Cum să învingă întreaga lume Sovietele în doi ani? Brejnev și așa moare, că e foarte prăpădit, dar păcat de Iarusevski și, vai, si de veșnic tânărul "Președinte" de pe malurile Dâmboviței. Dar așa a fost să fie. Și vom avea pace, fără un nou război mondial. Adică, înșăfârșit, se va încheia PACEA. Fără "Președintele", cu toate neamurile lui.

## LENICERII STALINISMULUI

Haralambie DINCĂ

În Polonia s'a dovedit încă odată că sentimentul național oricât de popular ar fi el, nu face corp comun cu comunismul care îl poate folosi doar în scopuri destructive și momentan, pentru o manevră sau alta. Comunistii sunt însă o forță exclusiv sovietică, indiferent care ar fi neamul din care se trag. De aceea comunismul este ceva foarte asemănător "lenicermului" din vremea dominației turcești, când "corpul lenicilor" alcătua cea mai temută infanterie a timpului. O pregnantă evocare a tipului de "lenicer", în care vedem cu toată transparență pe "comunistul" de azi, o găsim într-un roman al lui Vintilă Horia, "Cavalerul resemnării", din 1961, unde în prezentarea puterii mondiale care era Veneția după căderea Bizanțului, avem imaginea Occidentului, ce timp de 40 de ani a împărțit lumea cu "noul Turc", tolerând cele mai scelerate crime împotriva națiunilor și a persoanelor. Cităm din roman: "Della Porta îi vorbea cândva despre marșul lenicilor (...). El asistase odată la parada forțelor armate, în prezența Sultanului și-a ambasadorelor străine (...). Cai, soldați, arme, steaguri multicolore tremurând la adierile dinspre Bosfor, larmă, ca la orice festivitate de acest

fel. Dar de-odată s'a făcut o tăcere totală și un fel de gol împrejur, iar după câteva clipe muzica începu să îngâne un fel de marș tăpănat, parcă de mormântare, amușnă de defilarea unității de gardă a Sultanului. Erau lenicieri. Soldații pe care Turcii îi făceau din copiii furați dela creștini, crescându-i în credința Profetului până aungeau ostași fără frică de nimica, dar și fără nicio milă, deși în vinele lor curgea sânge din toate popoarele creștine. Înaintau încet, în pas de dans, și se roteau în jurul propriei axe. Fețele lor nu exprimau nimic omenesc, privirea lor era goală de viață, mulțimea nu mai aclama. O tăcere grea ca piatra căzu peste piața defilării și muzica însăși încetă aproape cu totul, reducându-se la tactul acestuia dans al morții ce îngheța inimile. Mulțimea era ni-mai ochi, înfricosată de această năvală ritmică, ce părea că se întinde pe tot pământul, ca o ciumă" (Vintilă Horia, "LE CHEVALIER DE LA RESIGNATION", Paris, 1960).

În această evocare a unui trecut ce învie cu alții, și îl vedem, cum l-am văzut la televiziune, pe Iarusevski, care după ochelarii lui negri de conspirator sau neurastenic, e cum se zicea la noi: "parcă vine când se duce și când pleacă parcă vine". Și în același timp auzim și vocea fără niciun timbru a lui Ceaușescu, zicând oamenilor în felul lui gângăvit, că "nu există decât o singură limbă în România, limba marxistă, care este și a Românilor, și a Maghiarilor, și a Germanilor". Asemănarea pe care o "descoperă" un Musiu Tatu dela "Le Monde", între generahul poli-sovietic din Polonia și Pilsudski nu e deloc mai prejudecată cu ceea ce i-se părea unui contemporan, că "Ceaușescu cel Independent", ar aduce, Doamne iartă-ne, cu un ... Brătianu.

Dela Yalta până la doctrina Sonnenfeld, a trecut destul timp ca Sovietele să-și fabrice destul lenicieri ai stalinismului care să jupoaie de vii peste 120 de milioane de Europeni, ca să nu mai vorbim de sutele de milioane de alte culori. Noul lenicermism a avut multe feluri de recrutări, și o mare parte din ele s'au făcut din pleava puscărilor de drept comun, în care intrau și delinquenți tineri inasociabili. În orice caz Iarusevski, lenicierul din Polonia, este un fost aristocrat trădător, probabil anormal, pentru că altfel nu ajungea ce-a ajuns. Reușind să se strecoare printre ai lui ca un fel de strigoi.



# DELA GENERALUL GHITĂ ARGEȘANU-OSTAȘU, LA IARUSELSKI

Alexandru BERCEANU

Din motive de amnezie parțială, Românii "de bine", din exil în primul rând, uită două lucruri: 1) că regimul comunist este un regim de structură militară și în permanență stare de război și 2) din 1938 România a intrat într'un regim permanent de ocupație militară, la început "națională", pe urmă "internțională". Bine înțeles armata română, cu capul ei de drept, a trecut dela o armată de generali la o armată de dezertori și chelneri, armata așa zisei "insurecții militare", cum aflăm din numărul 6-7, al revistei "APOZITIA", apărută la München în 1981. Acolo se publică o scurtă conferință a D-lui Ion Pantazi, fiul Generalului Pantazi. Titlul conferinței este "O mărturie indirectă despre 23 August" (1944). Din această conferință aflăm că Antonescu a pus la cale eșirea României din război și chiar a căzut de acord cu Hitler, acesta de altfel ne mai având nicio posibilitate să se opună. La 23 August, orele 14, Antonescu a fost chemat la Palat, dar în loc să fie lăsat să-și prezinte raportul asupra planului de decolare a României din războiul în curs, a fost arestat și închis în casa de bani a Palatului. În acel moment se aflau la Palat următoarele persoane: trei Generali, Sănătescu, Aldea și Emilian Ionescu, fostul mare maestru de vânătoare al lui Carol II Mocsoni-Stărcuța, Grigore Niculescu-Buzești, un funcționar dela Externe, un Ioanțiu, maiorul Anton Dumitrescu și un așa numit "inginer Ceaușu", care nu era altul decât dezertorul Emil Bodnăraș, și Lucrășu Pătrășcanu, "creierul" micro-partidului comunist dela noi, sacrificat ulterior de Gheorghiu-Dej, pe altarul "socialismului" stalinist. Pseudonimul "Ceaușu" este fără îndoială o coincidență, dar oricum "ceaus" înseamnă și un fel de "aprod" sau "curier" al stăpânirii, iar Bodnăraș venea dela Moscova, nu dela mănăstire, așa cum ulterior alții cu "escu" în coadă, tot cu binecuvântarea Moscovei a venit și stă. În același timp cu Antonescu au mai fost arestați Mihai Antonescu, General Pantazi, General Vasiliu și colonelul Elefterin. După zece ore, la 12 noaptea cei arestați au fost luați într'o dubă de Emil Bodnăraș cu o "echipă" de cinci chelneri, și au fost duși într'o casă din cartierul "Vatra Luminoasă", de unde la 1 Septembrie au fost preluați de un general sovietic, căruia i-au fost predați de Generalul român ALDEA.

După cum vedem "insurecția militară" a fost dusă la capăt de "capul ostirii", Regele de-atunci, împreună cu un DEZERTOR și CINCI CHELNERI, "ostași" de încredere ai comunistilor. La sfârșitul conferinței, autorul ei afirmă: "Tîn să precizez, că lovitura de stat a fost inițiată și executată de oamenii Palatului, fără ca aceștia să știe data loviturii, dară fără cunoștința și asentimentul Domnului Maniu și Brătianu".

Totul este cât se poate de trist, pentru că aflăm că "23 August", așa cum s'a petrecut, nu a fost decât o afacere regal-comunistă, așa cum și dictatorul lui Carol II cu a lui camarilă, a fost un regim de executare, cu remarcabilă prevedere, a intereselor sovietice, care s'au dat pe față la urmă în tragedia următoare dela 23 August. Carol II a procedat la disoluția partidelor politice românești, la transformarea armatei române în călău al tineretului și astfel la exterminarea elitelor, și ele tinere, ale unei foarte tinere mișcări de reînnoire morală a României. Generalul care într'o noapte a asasinat fără nicio judecată și fără niciun motiv de inculpare mai multe sute de tineri, loși de prin case ori din lagărele de concentrare, a fost Ghită Argeșanu, poreclit din cauza mărghinirii lui "Ostașu".

Operația "Iaruselski" dela 13 Decembrie 1981, din Polonia, unde vedem iarăși "un popor învins de armata lui", cum scrie "Le Monde", a avut cu peste 40 de ani în urmă tragicul ei precedent în România, aliată a Poloniei, însă nu în "pactul dela Vargovia", ci în "Mica Înțelegerere", făcută pe atunci tot împotriva unei părți din Europa, evident sub influența sovietică. Privind retrospectiv seria faptelor, ajungem inevitabil la concluzia că în spatele regimului Carol II era forța ocultă a Sovietelor, care aveau o mare influență și în țările cele mai importante, învingă-

toare în primul război mondial. Și de asemenea nu putem să nu înțelegem seama de această forță ocultă a Sovietelor, care opera ca și acum indirect și ocultat, când ne referim și la începuturile Antonescu, provocând atunci acte anarhice care să ducă la rupturi interne ireparabile, profitând astfel de lipsa de experiență a unor oameni prea tineri și exaltați dar și de interesele celui de-al Treilea Reich care i-a pus piciorul în prag lui Antonescu, cerându-i să facă ordine. Felul disproporționat în care a acționat atunci Antonescu, bătăgând în puscării sute de adolescenți liceeni, și ucidând care repede pe unul, amintea martorilor care știau ceva din istoria recentă românească de brutalitatea masacrantă a reacțiunii armate dela 1907, când Antonescu, ofițer subaltern, a făcut prapăd în capul unui divizion de "artilerie călărească". De unde i-a eșit și numele "Ton Gură de Tun". Ceea ce Antonescu a făcut în continuarea lui Carol II cu o mare parte din tineret, a fost de-o enormă utilitate pentru Soviete, deoarece au găsit "câmpul curățat". La 23 August direcția sovietică asupra armatei române a încetat de-a mai fi ocultă și astfel indirectă, și a devenit pe față și directă, iar dela sâmburele de armată "Bodnăraș, plus cinci chelneri", s'a ajuns la armata actualului Președinte, cu un "escu" în coadă spre deosebire de "inginerul ceaușu". Relevante sunt diverse detalii din "operația Iaruselski". De pildă acuizarea adusă "Solidarității" că ar fi vrut ca în înțelegere cu Germania, Vestică bine înțeles, să restituie Germaniei teritoriile pe care luându-le dela Germania, Sovietele le-au dat Poloniei ca o compensație pentru teritoriile poloneze luate de Soviete. În 1938, și presa occidentală, și o anumită presă din România, răspândea știrea despre "un complot" al tineretului român de dreptate cu Ungurii, pentru a se retroceda... Transilvania.

Sunt deci o sumă de lucruri din trecutul românesc apropiat care ne pun multe întrebări în actualitate, dar în primul rând ar fi una: de ce Românii din exil nu ajung la consolidarea unui front românesc de opoziție față de regimul sovietic din țară, după 43 de ani dela lovitura de stat a lui Carol II, cu urmările de implacabilă strictețe care au fost, dela Regele Străjer, numit de popor și "Marele Curcan", până la "Președintele" de azi? La întrebarea pusă, suntem obligați să recunoaștem că nu există decât un singur răspuns: în exilul românesc, guvernul bolșevic din România lucrează ca la el acasă, punând pe unii Români cu toată vechime în împotriva altor Români.

Am fi niște ipocriți dacă am da vina exclusiv pe Soviete, pentru că acestea își urmează interesele lor prin prepușii comunisti de peste tot. Vina este a Românilor care se pretează cu cea mai bună știință și cea mai mare rea credință la acest joc destructiv, pe care îl fac de zeci de ani o parte din Români. Nu mai puțin sunt vinovați și un număr dintre cei mereu denunțați prin toate țările ca "anti-democrați", pentru că nu trebuiau să se amestece în treburile neclare, turburate de niște anacronice "democrați de drept divin", ajunși în așa hal încât au redeschis lupta electorală dintre... "fărăniști" și... "liberali". Mai mare rușinea.

Așa fel s'a procedat sub presiunea comunistă dela București încât problema Românilor democrați din exil este până la urmă una singură: "conjurarea" celei mai mari primejdii a timpului, care ar fi... "fascismul românesc". Aceasta a reușit regimul bolșevic dela București, după 35 de ani de acțiune organizată, planificată până la ultimele amănunte pentru distrugerea poporului român. "Fascistii" sunt maxima grijă a "oamenilor cumsacade", după ce bolșevicii în atâtea ani, au împărțit poporul român milioane de ani închisoare, și cel puțin o zeceime din populația României a trecut prin închisori, lagăre și deportări. "Fascistii" sunt suprema grijă a unor după ce în România în 35 de ani au fost mutilați fizic sau sufletește sau și una și alta, au fost decalșați și asasinați, sute de mii de Români, ca să nu mai vorbim de milioane de țărani depredați. Un fel de sete de răzburare, pentru nu se știe ce, se

face sensibilă în exil, împotriva unor bătrâni care fiind foarte tineri acum vreo 40-50 de ani au îndrăznit să viseze o Românie mai sănătoasă, demnă de capacitățile și virtuțile neamului românesc. La drept vorbind această "șacalocrație" nu are nimic de-a face cu niciun Brătianu sau Maniu, iar cei ce o practică în numele lor, sunt cei mai buni susținători leali, ultimii, ai regimului dela București.

Comunismul sovietic a putrezit toată Europa între cele două războaie mondiale, ajungând să aibă influență până și în lumea cea mai "sic" dintr'o țară tradiționalistă ca Anglia, iar pentru România, imediat după primul război mondial, i-a pregătit pe Carol II. Lovitura de Stat a lui Carol II în Februarie 1938, a fost o "revoluție de sus în jos", cu instalarea unei ocupații militare, într'un regim de țară cucerită și cu statut colonial, cu împărțirea teritoriului cucerit în "regiuni", așa cum au făcut comunistii când au venit la putere; regiunile erau comandate de niște pro-consuli numiți de Carol II direct, competența pentru procesele politice a fost trecută justiției militare, iar Prefecturile au fost ocupate cu colonii activi. În prealabil ziarul "CURENTUL" publica planurile unor cazemate militare defensive, ce trebuiau să se construiască pe "Insula Serpilor", însă nu pentru apărarea coastelor de vreo invazie, ci pentru apărarea față de niște civili care trebuiau să fie internați acolo, și anume tinerii Români de dreptate, care să se poacăască într'un regim de cea mai grea pușcărie. Cum a masacrat tinerii această ocupație militară, am amintit mai sus. Generalul Argeșanu-Ostașu a întins sute de oameni împușcați într'o noapte la răspântiile capitalelor de județe, ca în Evul Mediu sau în China din timpul războiului cu "Boxerii". În acest fel Carol II a minat fundamental moralul armatei române, care până la Bodnăraș cu cei cinci chelneri ai lui, s'a tot divizat. Antonescu refăcuse, de bine de rău, oarecare unitate a armatei, a scos-o din regimul de armată de ocupație a României și i-a dat prilejul să-și refacă onoarea luptând pentru apărarea țării, după ce însă, din nefericire, în iarna lui 1941 o pusese să mitralieze cortegii de copii care defilau pe stradă cântând. Istoria nu se judecă prin ce nu a fost, deci nu se judecă prin "dacă era așa sau altfel", ci se judecă numai după "cum a fost". Bilanțul istoriei românești așa "cum a fost" după întregirea României, arată că acest capitol din istoria noastră rămâne ca o înlămpuire de nenorociri, care au mers din prăpastie în prăpastie, dela lovitura de Stat a lui Carol II în 1938 cu a lui curte, la desmembrarea României în 1940, până la tragedia predării din 1944, și apoi instalarea unei revoluții străine de sus în jos, care-a scos poporul român în total și persoanele în particular din orice drepturi.

Noi nu spunem ce ar fi fost dacă ru era lovitura de Stat din 1938, ci doar constatăm ce i-a urmat, și nimeni nu poate nega urmările ca fapte împlinite. Bine înțeles s'a petrecut și o degradare, iar curtea de tristă memorie a lui Carol II, cu politicieni, militari politizați și alte

fanteze politice, s'a redus până la urmă cum aflăm din revista citată, la un tineret și cinci chelneri, statul major al așa zisei "insurecții armate".

E trist, farte trist, dar nu știm dacă acela care azi se tot bat cu un tineret de acum 40-50 de ani, au vreun drept să se revendice dela Brătianu și Maniu, și deci de ce nu se revendică, mai pe bună dreptate, dela Argeșanu-Ostașu, fiind în cea mai deplină armonie cu urmasul lui "inginerul Ceaușu", când este vorba de "fascisti".

Dar dacă istoria a fost cum nu trebuia să fie pentruca poporul român să aibă niște sorți în viitor, este imposibil de înțeles de ce atâtea oameni se inversunează să susțină cu orice preț și în orice fel, partida cea mai nefastă din istoria poporului român, nu doar în acest secol ci de când există el. Prin acest comportament unii contemporani ai tineretului de acum 40-50 de ani, se fac contemporanii lui Iaruselski, probabil în vederea unei viitoare noi "Mici Înțelegeri", de asta dată însă nu "liberal-democrați" ci "comunist-democrați".

Constatănd toate aceste lucruri nu înseamnă deloc că am fi furiați de vreo logică pătinoasă, ci urmărm cea mai reală logică umană, rațională, democratică și națională, întrucât suntem categoric pentru național-democrație și nu suntem pentru "național-comunism". "Național-comunism" este azi în România și are atâtea de suferit poporul român din cauza lui, așa că ni-se pare foarte straniu sprințul pe care i-l dau cei care în acest exil încurajază cu extraordinară tenacitate urile impuse de străini. Noi mai întâi suntem împotriva oricărei "uri" și împotriva oricărui comportament impus de alții, pentru că și ura și nedreptățile sunt opuse radicală virtuților umane. Noi, adică oamenii normali nu bolnavi sufletește, suntem împotriva urii și a nedreptății, și suntem pentru iubire și cinste; și contra machievelismului, pe care comunismul îl utilizează azi așa de intens cu o desăvârșire a execuției ne mai întâlnim în istorie, și cu ajutorul unei arte unice de-a folosi cele mai contradictorii curente și opinii. De aceea credem că nouă, Românilor, nu ne poate folosi decât cinstea față de adevărul istoric, și orice falsificare a acestui adevăr este împotriva binelui neamului românesc. Rostul zisului "anti-fascism" în numele "democrației" nu este să înlăture vreo primejdii, care nici nu există, ci să țină pe tinerii noi veniți din țară în ignorarea adevărului pe care de 35 de ani îl ascund comunistii sau li falsifică. Oamenii nu trebuie să știe niciodată că Românii au dat și altceva decât specia care le-a fost pusă în cap de niște forțe de ocupație străină. Anexarea unei părți din exil la acest "desinform" este un dureros exemplu de ce se poate face cu unii Români împotriva altora. Nu este vorba de vreo revendicare de "dreptate" pentru vreunii dintre Români; după ce România a fost desființată, nimeni nu are de revendicat nimic, dar cert este că oricine împiedică azi o unire a Românilor pentru o puternică opoziție morală față de comunism, este un complice al regimului bolșevic și nimic altceva.

Pentru a vă ține  
la curent cu ultimele știri din România,  
echipa noastră redacțională, lucrează  
fără încetare... Nu rămâneți în urma  
timpului... Citiți lunar  
"Cuvântul Românesc"  
și participați la viața exilului românesc  
pentru a forma un puternic front  
de luptă anti-comunistă.



# TOVARĂȘUL TÂNASE

Dr. Viorel IONESCU

În ziua de 20 Sept. 1977 ascultând postul de radio France entere am auzit următoarea întâmplare:

Unui oarecare cetățean francez dintr'un oraș de provincie, i-a venit ideea să trimeată mai multor personalități oficiale, scrisori anonime cu următorul text: Părăsiți orașul, ați fost descoperit.

Spre surprinderea tuturor, patru din notabilitățile orașului au dispărut peste noapte cu destinație necunoscută.

Aceasta îmi amintește de o întâmplare petrecută în România în jurul anului 1960.

Era la sfârșitul verii, și către amiază, mă îndreptam către Ministerul Căilor ferate, numit în acea vreme și Ministerul Transporturilor și Telecomunicațiilor, din imediata apropiere a Gării de Nord, pentru a-mi rezolva anumite necazuri profesionale.

Pentru că discuțiile cu forurile competente în acest sens, durau de mai multe luni, fără rezultate apreciable, eram silit să repet asemenea vizite destul de des - așa că portarul și personalul de pază mă cunoșteau, și mă lăsa să intru fără să-mi facă dificultăți.

De data aceasta lucrurile stăteau însă cu totul altfel. Paza fusese întărită, am fost obligat să mă prezint la Biroul de informații, și iau bilet de intrare, bineînțeles relatând în mod detaliat scopul vizitei și persoana cu care vreau să vorbesc, totodată obligându-mă să aduc biletul înscălit înapoi.

Nedumerit de această bruscă schimbare am întrebat în trecere pe portar, cărui fapt se datorează această vigilență suplimentară.

El mi-a răspuns în șoaptă: Nu știți? Tovarășul Tânase !, mai mult nu mi-a putut spune - căci alți doi cerberi aruncau priviri fioroase din imediata apropiere.

Curios, după ce am terminat vizita oficială la biroul unde aveam treabă, obținând o nouă amânare a răspunsului în chestiunea ce mă privea m'am abătut din drum, pe la o bună cunoștință, șefa de cadre, a unei direcții din minister, și deci superverificată membră de partid și persoană de încredere a conducerii.

La întrebarea mea, ce înseamnă toate aceste măsuri și cine este tov. Tânase, m'a început să rădă în hohote, povestindu-mi apoi întreaga întâmplare care a umplut de furie neputincioasă pe tovarășii miniștrii Simulescu, Diaconescu etc. - Chiar acum nu s'a prelucrat cazul în ședința specială de partid.

Povestea a început cu câteva luni în urmă, cam în febr. următor.

Intr-o bună dimineață tov. ministru adjunct ing. Diaconescu (ginerelul lui Chivu Stoica) primește un telefon prin care este pus în cunoștință de cele ce urmează:

"Alo, tovarășe ministru, aici vorbește tovarășul Tânase din Comisia de Control a Comitetului Central al partidului. După cum

cred că ați fost anunțat, sunt însărcinat să fac un control financiar în ministerul D-tră și aș dori să încep activitatea dacă se poate chiar mâine."

"Nu am nimic împotriva, a răspuns tovarășul Diaconescu, luat cam prin surprindere, spuneți-mi numai ce aveți nevoie să vă pun la dispoziție"

"Cred că nu vă voi face mare deranj - a continuat tovarășul Tânase, îmi trebuie numai un birou, cu anticameră și o secretară, bineînțeles cu mașina de scris, careia să-i pot dicta rapoartele mele."

Cer însă discreție absolută, căci în multe cazuri va fi vorba de acte secrete și poate și de persoane cu funcții importante."

"Bineînțeles răspune tov. Diaconescu. - Atunci dacă sunteți de acord, trimiteți-mă dimineața la ora 8, un automobil care să mă ia din fața Comitetului Central. Totodată vreau să vă spun că în cursul activității mele voi mai avea probabil nevoie de acest automobil pentru a mă deplasa, dacă va fi nevoie și la alte unități dependente de minister, după cum vor cere circumstanțele anchetei."

Și în acest punct sunt de acord, spuse tov. ministru, deci vă așteptăm mâine dimineață în Ministerul nostru. Conform înțelegerii, tovarășul Tânase s'a prezentat punctual la locul de întâlnire. A sosit cu automobilul pus la dispoziție, la palatul CFR, unde a fost condus la etajul 3 - în biroul special amenajat și unde i-a fost prezentată și secretara.

După ce a luat loc la birou, a scos din geantă o serie de acte între care și o listă a persoanelor cu funcții de răspundere din minister, pe care dorea să le invite pentru convorbiri. Direcția Cadrelor, apărîm dispoziție să-i pună la îndemână tot materialul cerut din arhive, și să invite pe rând persoanele citate la tov. Tânase. - A început o activitate furtivă de căutare a unor acte date cu mult timp în urmă. Era vorba în majoritatea cazurilor de comenzi de materiale, livrări din țară și din strălămate, și acte privind gestiuni financiare importante. După ce s'au găsit actele, a început în câteva zile audierea persoanelor - care a decurs într'un ritm destul de accelerat.

Primul a fost un director de serviciu, care a fost pus în fața unor dovezi așa de eclatante de fraude în valoare de mai multe milioane, încât a recunoscut totul în fața tovarășului Tânase, care dealtfel l-a obligat să semneze și o declarație în acest sens, după care a așteptat:

Tovarășe Director, dosarul vă îl prezintă tovarășului ministru Diaconescu care va decide asupra măsurilor ce trebuie luate, eu fac numai investigațiile.

Deci după o săptămână de activitate a tovarășului Tânase, ministrul Diaconescu primea primul dosar, compromițător, asupra unui important director din minister și membru de partid, în care se arăta că acesta

făcuse fraude de mai multe milioane de lei, întovărășit de declarația susnumitului în care recunoștea cele puse în seama sa. Nimic mai clar. Povestea nu se mai putea acoperi, mai ales că anchetatorul venea direct de la Comitetul Central. În fața acestei situații ministrul nu a avut nimic altceva de făcut, decât să întărească cele constatate cu semnătura sa, să înainteze actele justiției și să convoace o ședință specială de partid, în care să arate cum respectivul s'a făcut vinovat nu numai de fraude dar a nesocotit în același timp și încrederea ce i-a fost acordată de partid și clasa muncitoare, așa că nu poate fi decât un sabotaj și unealtă a capitalismului reacționar.

Actele înaintate justiției, au fost obiectul unui proces, din care a rezultat condamnarea respectivului la mai mulți ani închisoare, - confiscarea averii etc. Și așa au mers lucrurile mai departe. În fiecare săptămână, tov. Tânase prezenta ministrului câte un dosar cu fapte frauduloase indubitabile, și în fiecare săptămână cădea capul, unui director sau șef de serviciu.

Nimeni nu îndrăznește să obiecteze ceva.

Toți tremurau în Minister, numai la perspectiva de a fi chemat, în fața tov. Tânase. Numele ce răspundea groază printre cei cu posturi importante, era cu frică pomenit, căci puțini erau aceia ce se șiau a fi fără nici o pată pe conștiință.

Se țineau ședințe peste ședințe de partid, nimeni nu mai știa cine este cinstit și cine nu. Înălți funcționari, despre a căror conduită corectă nu s'ar fi îndoit nimeni, erau peste noapte dovediți delapidatori, arestați și deferiți justiției. - Mulți se internau în spital, pentru a nu apărea în fața temutului satrap, alții făceau crize de inimă, fîcșat sau alte organe. După câteva luni de anchete ale tov. Tânase, întregul colectiv de conducere al ministerului era bulversat, descompletat, numeroase posturi rămăneau vacante. Nimeni nu mai avea curajul să garanteze asupra persoanei unui nou numit într'un post rămas vacant. Se întrededea dezorganizarea completă a întregului minister. Mersul evenimentelor părea a fi inexorabil. - În fața dovezilor de necontestat, cel vinovat nu puteau decât să plece capul, când o întâmplare neprevăzută schimbă brusc mersul evenimentelor.

În cursul unei anchete, a fost inculpat tot pentru fraude și un director de la Poșta și Telecomunicații - despre care tov. Tânase nu știa că era ginerelul ministrului Dumitru Simulescu. Și în acest caz dovezile de vinovăție a susnumitului erau clare.

Disperat, văzându-se compromis și susceptibil de a fi deferit justiției, acesta a apelat la socru lui.

Ministrul Simulescu (fost electrician) s'a hotărât să dea un telefon la Comitetul Central pentru a cere lămuriri cu privire la activitatea tov. Tânase. În dimineața

următoare cheamă la telefon pe șeful Comisiei Centrale de control a partidului, și fu total surprins, auzind răspunsul acestuia la întrebarea sa: "Noi nu avem în corpul de control nici un tovarăș Tânase, și nici vorbă să fi trimis pe cineva din personalul nostru să facă anchetă în Ministerul Dvs. Avem într'adevăr un salariat cu acest nume dar acesta are cu totul alte însărcinări și nu mai departe acum 5 minute acesta a fost în biroul meu."

Nu se poate descrie stupefacția tovarășului ministrului în fața acestui răspuns. Ce a urmat este lesne de înțeles.

În ziua următoare, când se împlineau aproximativ 6 luni de la începutul activității sale în Ministerul Transporturilor și telecomunicațiilor tovarășul Tânase, era așteptat în biroul său de un căpitan de securitate, a fost arestat și condus la

Ministerul de Interne.

Așa s'a întrerupt șirul de anchete ce a băgat spaima în multe foruri conducătoare și a dus la închisoare peste 20 de persoane cu poziție de răspundere.

E P I L O G - Cine era tovarășul Tânase? La Ministerul de Interne nu a fost greu să se stabilească identitatea. Era un fost contabil, arestat cu câțiva ani în urmă, care ispășise în închisoarea Văcărești, o pedeapsă, pentru niște fapte discutabile. În cursul detenției el a avut ocazia să vină în contact cu alți deținuți, din care unul provenind din susnumitul Minister al Transporturilor și Telecomunicațiilor.

Dela ei a avut prilejul să afle multe fraude și ne-reguli, provocate de membrul suspus de partid, care datorită poziției lor au făcut să fie arestați și condamnați, mulți salariați mai mari, nevinovați, dar care

nu se puteau apăra împotriva mafiei de partid.

Lesit din închisoare, a hotărât să întreprindă pe cont propriu această acțiune de justiție - care a reușit în mare măsură să dovedească cine erau adevărații vinovați. - Rezultatul a fost că mulți foști colegi de detenție ai tov. Tânase au fost eliberați și reabilitați iar cei ce în cursul anchetelor sale au fost deferiți justiției, au rămas definitiv condamnați.

Nimeni nu a mai revizuit aceste sentințe, căci faptele și dovezile de vinovăție erau indubitabile. Tovarășul Tânase a fost la rândul său eliberat după câteva zile de reținere în arestul Ministerului de Interne. Nu i s'a putut pune în sarcină nici un fel de vină penală, sau politică, iar activitatea lui nu a provocat nici un fel de pagube materiale ministerului sau vreunei persoane particulare.

## PEREGRINII SPAȚIULUI EXTRA-MIORITIC

Constantin MAREȘ

Urcam.

Urcam tăcuți de oboseală gândurilor și pleacă de înfricoșarea clipei ce avea să vină.

Urcam spre răul de foc al judecării de pe urmă.

Il privesem atâtea dați în nenumărate ceasuri la Voroneț. În ani de cumpănă îl văzusem înălbit de răsărit, ca lăa în zi de hram în curtea bisericii. M'am întristat în cenusiul ploii ce trăgea o perdea peste perețele dinspre apus al ctitoriei și m'am cutremurat de frumusețea clipei ce ne trece de veacuri, când totul este stropit cu sângele amurgului bucovinean, ca în acea zi când cădeau frunze în sacri-ficiul ruginei și o voce de bariton traducea în spaniolă pisanisa: Yo Esteban Voevoda, pora gracia de Dios principe de la Tierra de la Moldavia, figo de Bogdan. ...

Nu m'am întors, nu l-am văzut la chip pe cel ce glăsuia dar am știut totdeauna, că la o - undeva - firească răscrucă a cărărilor timpului, venise pe Rosinanta în urma lui Traian ce făcuse și el cândva un drum din Iheria în Dacia. Am auzit doar un tropot și am știut că s'a dus.

Si iată că acum, când muriserăm toți de mult, ne apropiam de dogoarea focului ce nu se stinge pentru că în el ard multe și mari păcatele noastre.

Nu ne călăuzea vorba nici unul glas, nici o mână nu ne arăta drumul, mergeam după cum ne porunceau povara conștiinței fiecăruia și acum nimeni nu mai putea înșela pe nimeni, și ci atât mai puțin, fiecare pe el însuși. Ne adunam laolaltă, mână pe un neauzit învâlbă, toți cei care în viață ne-am înfruntat, ne-am acoperit de ocări, sau cu slabe puteri am făcut puțin din ce s'ar fi cuvenit să fie mult, dar prin nevrednicia noastră, nu a fost să fie, decât, ceva peste nimic. Fără să o dorim, fără să știm cum,

ne-am găsit laolaltă cei care în viață am fost români pribeagi ai celor de-a doua jumătăți a celui de-al doilea zeceac veac dela Nașterea Lui. Eram toți adunați într'un loc deschis, unde înflorea iedera și fără ca să știm dinainte am simțit că locul acela se numește Di-reptate.

Cineva, poate ceva, nu știam anume, deoarece glas nu s'a auzit, ne-a poruncit să înghinăm, neutezând a ridica globul ochilor înroșiți la globul de lumină ce acoperea capetele, l-am auzit glasul. Nu a sunat a tunet, era un glas trist de răstăgănit, de părăsit la cântatul cocosului, când ne-a spus: Vi-l trimite pe Stefan să vă cerceteze mai întâi. Vi-l trimite pe Stefan, pentru că este de-al vostru, pentru că faptele l-au făcut Mare și credința Sfânt.

Am știut că putem ridica ochii și în fața noastră se afla un om mic la stat, purtând o armură fără po-doabe, iar mâna lui mică și osoasă se sprijinea pe un paloș în care se topise tot argintul lunii căzută în Limanul Nistrului. Pe cap purta coroană și era întocmai cum îl zugrăviseră meșterii în chip de ctitor. Dar vocea lui a tunat mănoasă:

Sunteți mulți, dar mai multe sunt faptele rele ce le-ați săvârșit și mai multe încă, cele bune ce v'ați ferit să le săvârșiți. Ați scăpat din robia temnelor lui Anti-Crist și v'a fost gândul doar la plăceri. Dacă ați fi avut la Războieni un sfert din câți ați fost voi, nu mă mai oream până la Constantinopol. Ai mei au murit la Vaslui și vouă vi s'a făcut lehamite de mormintele lor. Mie mi-au căzut la Valea Albă Toma Stolnicul, Ioan Ciocărlie, Petre Iezereanu și Roman Cuslean și voi ați știut doar de plăceri și zavistie. Pentru dușmani n'ați mai avut nimic, că toată ura ați dus-o între voi.

V'a plăcut să gustați din pești rari și fructe scumpe, iară frații voștri flămânzeau, uitați, ca și mormintele celor căzuți la Râmniciul Sărat. Așa cum i-ați uitat de tot, pe frații voștri căzuți în robie, peste Prut, la Herța și Tețina, la Hotin și Horecea.

Ne judeci greu, Măria Ta, îndrăzni un glas.

Grele sunt faptele și cugetele voastre, ușoare v'au fost vrerile și ușurate gândurile, ușarnicilor.

Si acum, ce are să se aleasă de noi?

Nu mai mi-a fost dat să aud răspunsul.

Se topise totul într-o boare.

Poate că Măria Sa se întorsese la Putna, nemăia-vind încredere în arhimandriții de acum. Poate că s'a întors să sângere iar la Podul Înalt iar în acest timp, pribeगीi uitatori de țară să se înroșească la soarele Iheriei, din care, uită în fiecare zi, că se trage Traian.

Poate că s'a întors să mai dizeze o mănăstire, între două bălăii sau să mai moară odată, creștineste și în legea și datină strămoșilor, pe când alții vor uita și de moșie, și de lege și datină și de limbă chiar.

Mi se împăienjiseră ochii și nu mai știu dacă murisem de mult, dacă mai trăiam încă și căutam tălcul acestei vieți, câtă și cum ne este dată.

Când ochii mi s'au limpezit am căutat răul de foc al judecării de pe urmă. Dar Voronețul este departe și nu știu nici când și nici dacă îmi mai este dat să-l revăd, aievea.

Si închizând ochii, mi-a apărut înaintea înmăinare creației celor două feluri de albastru: albastrul cerului și albastrul de Voroneț și am înțeles că răul judecării îl purtăm fiecare din noi, în noi înșine.



# ȚARA



## CÂNTEC DE EXIL

Adu-ți aminte de Tară când treci  
Peste munți, printre oameni, pe ape,  
Fie-ți sufletul ei pe aproape  
Ca o umbră de veci.

Nu o rugă să spui pe'nserate,  
Tară nu e un sfânt, nici o taină,  
Ci chiam-o pe nume și-ascultă sub haină  
Ciopotu-i viu în piept cum îți bate.

Nicio faptă nu duce'mpaoi,  
Niciun vânt, nico treaptă.  
Peste timp amintirea e'n noi  
Dintre căi cea mai dreaptă.

Căltor pe aprinse poteci,  
Peste văi ca o umbră amară  
Pe izvorul de seară tremurând când te-apelei,  
Adu-ți aminte de Tară.

Vintilă HORIA



## COMOARA NEAMULUI

Poporul meu cunoaște-o suferință  
Nemărginit de dulce și de blândă,  
Ce'n vremuri grele ca și de izbândă  
I-a mângăiat sărmana lui ființă.

Durere e, și-i chin și e dorință,  
Dar inima de dansa și-l flămândă;  
Iar taina sa e-atât de plăpândă,  
Încât te soarbe'n ea cu ușurință.

Din văi și munți și valurile-albastre  
Se'nalță'n sbor de doine către aște  
C'o gingașie-atât de-armonioasă,

Cum nici un neam nu i-a simțit florul  
Și n'a pătruns comoara cea duloasă  
Din sfântul și supremu-i farmec: Dorul.

Mihai CODREANU

## ANTOLOGIE

# DOUĂ ANIMALE

de Vintilă RUSSU-ȘIRIANU

Deschizând ușa spre scara ce coboară cele trei caturi, omul fu aproape să cadă.

Se împiedicase zdravăn.  
Bolborosind o înjurătură oarecare, se plecă să vadă pricina...

Tolănit pe stergătorea depicioare, fără a binevoi să se ridice măcar pe labele din față, un dulău enorm, cu blană ca o grădină în parăgină, își blegi doar și mai mult urechile voluminoase și-l privi de jos în sus, din albul ochilor.

Câteva clipe, inima omului bătă mai tare.

Pe urmă, moralul său reacționă sub forma unui tuișit semnificativ.

Își îndreptă ținuta, își corectă poziția pălăriei și pronunță un "mars" energetic.

Consacrata expresie se adresa evident- câinelui.

Dar patrupedul își puse din nou botul pe labe fără a da vreun semn că ar fi priceput invitația.

Omul, încurcat se învărti câteva clipe în jurul câinelui, ca un câine în jurul unui arici pe care nu știe de unde să-l apuce.

Dar treptat, ca mercurul în termometru, furia se ridica în om.  
Sub impulsul acestui crescendo, se răsti la câine:

- Mars d'aci potaie !

Si-l atinse prudent cu vârful șoșonului. Animalul îl privi cu expresia unei îndelungate experiențe în asemenea materie și se strânse pe un loc mai mic, voind să spună prin aceasta: "poftim de treci".

Calmul animalului, întări bănuiala omului.

Răsucindu-se în loc, privi clanța usii, ca și cum de acolo putea veni o soluție, se uită iar la dulăul ghemuit sub picioarele lui, își șterse cu vârful unghiei un bob de noroi uscat, rămas pe palton și se scărpină sub pălărie.

Această serie de gesturi nu schimbă întru nimic situația exterioară.

Dar, în fauntru omului, supapa amorului propriu se deschise și sângele îi năvăli în obraz.

Făcând un mic ocol strategic, pentru a se uita mai fâșit între ușa și câine, își potrivi glasul și strigă aspru:

- Mars javră, ieși, mars !  
Dulăul îl privi cu tristețe, liniștit.

Omul, încurajat de propria lui voce, înghițându-și răsuflarea, își luă inima în dinți și-i zvârlu în picior în coaste.

Câinele icni, lunecă trei trepte și de jos, cu aceeași liniște, întoarse o privire adâncă spre om.

Omul, înfierbântat de acest succes, care-l făcea în proprii săi ochi din laș, erou, cobori repede și izbi din nou cu piciorul.

- Huideo ! Auzi dumneata scandal, nemiapomenit, parc'ar fi la el acasă ! Huo !

Și piciorul omului, repetă și mai brutal drumul la pântecul animalului. Manevra se reînolă cu perfectă simetrie.

Animalul se răstă și lovia.

Câinele se rostogolea câteva trepte și fără a crăci, întoarse spre om, privirea-i adâncă și albă.

- Huo murdarule, na javră de pripas, ține obraznicule !

Și șoșonul omului făcea "zdup" în coastele câinelui și câinele se prăbușea pe genunchi, ca un om cu o cruce în spate.

Mal erau câteva trepte până jos.

Omul la largul lui, țipă:

- Ia te uită, nici nu se mișcă, na bestie !

Si roșu de furie, mândreală și oboseală lovi cât putu.

Câinele zbură peste trepte și se izbi de ușa care răspundea de-a dreptul în stradă.

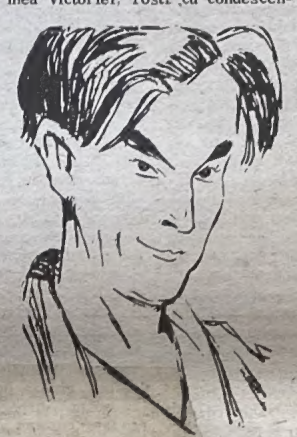
Lemnul răsună înfundat și jăfăni-le usii gemură pentru câine.

Dela înălțimea câtorva trepte, unde se oprise omul - cu emfază- domina situația.

De sub el, dulăul, cu umerii gârboviți umil și gâtul căzut, îl privea lung, cu ochii mari.

Si nu vorbea.

Omul, gustând pe îndelete cruzimea victoriei, rosti cu condescen-



VINTILA RUSSU-ȘIRIANU

Desen de V.I.Popa

dența jignitoare a învingătorului:

- Ieși potaie ! Pres ți trebuia, parcă tot pe preș ai stat ! Haide, mars !

Și coborînd în pas de paradă, ultimele trepte, împinse ușa și-i făcu vânt animalului în stradă.

Afară viscoalea ascuțit.

Fulgi uscați și subțiri, închipuiau valuri de praf înghețat, în văzduh.

Dulăul rostogolit, se opri la marginea trotuarului, se ridică în patru labe, se scutură din toți mușchii și înălțându-și capul stufoș, brusc, crescui.

Omul făcu un pas și se opri, privindu-l fascinat.

Simțind de-asupra lui aerul liber, de-odată, voinicia se năru în el ca un scrum.

Inima îi ciocănea precipitat coastele. O năvală de furnici îi trecu prin tălpi, saliva i se uscă pe limbă.

Vântul șuiera ironic.

În fauntru, câinele părea un biet ins prăpădit și se mișca stângaci ca un olog, în stradă devenise un vlăgăgan robust și se rotea la largul lui.

Omul, cu ochii țintă la el, gândi mașinal: "e cât un vițel".

Și își simți picioarele plumbuite în pământ.

Animalul se scărpină cu indiferență: după ureche, sub gât și iar după ureche, ca la el acasă.

Omul, făcând o sforțare, urni piciorul să pornească.

În clipa aceea, crivăpăl vajăi sălbatic. Câinele îi întoarse spatele cu pricepere și goana vântului aninându-se în ea, îi zburli blana și-l înălță cu o palmă.

Flori de zăpadă jucau prin părul lung. Urechile întoarse pe dos și coada făcută pământul - de vânt- îi dădeau un aer fioros.

Balul viscolului îl masca în jivină sălbatică.

Omul rămăsese pironit, cu pupilele dilatate de imaginea animalului. În închipuirea lui treceau pustietăți de păduri...

Gândi timid: "seamănă a lup". Si făcu un pas înapoi.

Câinele, nedumerit, îl privi curios. Omul tresări.

Câinele schiță o mișcare.

Omul se lipi de zid și mărul lui Adam i se îngroșe în gât.

Animalul și omul își încrucișară privirile.

Peste ei, în pădurea albă a văzduhului, haita crivăpălului, gonea nebun caprioare nevăzute.

Omul înlemnise.

Animalul tot mai curios, își aplecă într-o parte capul și-l examină cu băgare de seamă.

Omul își ținu răsuflarea și se făcu mic.

Secundele picurau cu încetinelă exasperantă, ca dintr'un ceas de nisip.

Un vârtje de zăpadă veni, vântul țui în strada pustie.

Câinele își feri capul.

Atunci omul se sfătui sacadat: "dacă ași lua-o încet pe lângă zid ? ...Poate n'ar băga de seamă..."

Si încercă să-și făurească un plan: "dacă simte și se repede, ridic piciorul cu putere, îl pocnesc cu tocul sub făci, amețește și...dar am șoșoni...sunt moi".

Si gândul de a porni pe ulița goală cu dulăul după el, îi înmulțea gerunchii. Rămase neclintit.

Câinele privi din nou la om.

Pe bot începură a i se prinde țurțuri gădilitori.

Tremurând din buze să-i scuture. Mișcarea aceasta îi descoperi colții lungi și ascuțiți.

Omul gândi: "sunt pierdut".

Si o greutate i se lăsă pe creștet.

Crivăpăl suflă napraznic zburliț și mai tare părul dulăului, i se răsucl în urechi și se avântă mai departe.

Câinele, privind cu jind ușa ce duce la stergătorea stufoasă, unde nu bate vântul, făcu doi pași.

Peste privirea omului, un păen-jinis se lăsă, coatele îi amorțiră.

Undeva, vântul se opri și brusc, o liniște ciudată încremeni totul.

Omul îndrăzni o mișcare.

Câinele îl imită și omul de frică muri jumătate.

De-odată, dintr'o curte, un lătrat furios porni.

Câinele ciuli urechile și întinse gâtul.

Atunci omul închipuindu-și colții mari înfipti în pulpa lui, zbucnă ca un resort, trecu pragul dintr'un salt, trânti ca un nebun ușa după el și ca un câine cu coada între picioare, o tuli pe scări, sărind câte trei.

Sus se opri găfâind, înecat în propria lui răsuflare.

Picioarele i se tăiaseră. Rezemat de balustradă omul arunca ochiri plezișe, de spaimă, peste ea.

Când îi reveni răsuflarea, sună. Femeia, surprinsă, întrebă:

- Ce s'a întâmplat ? Ai uita ceva ?

El vorbi alb, cu un surâs sticlos:

- Închipe-ți dragă ce zăpăcit : plecam la serviciu cu raportul neredactat. Să-mi aducă o cafea în birou.

Am să-l scriu acum.

Dezbrăcându-se, adăugă neglijent:

- A propos, spune-i lui Marin să ia o joardă și să coboare până jos. E o javră pripășită pe aci. Nu crezi că se tolănește pe scări ! E un scandal, face murdărie...



# SALON LITERAR

de Dumitru STĂNCESCU

## SF. PAVEL EVERAC, SAU "NOUL DANTE-VLAD ȚEPEȘ"

## EPURĂRI IDEOLOGICE

Pentru că "socialismul" nu răsplătește munca, în țările "socialiste" se fură ca în Codrul Vlăsiei. Oamenii fură de sting. Fură, răsfură și suprafură, așa că dincolo de trocul "statului", cetățenii își fac bursa de valori elementare, cumpite dela "statul" care le fură dela oameni, mici cantități de făină, zahăr, untdelemn. "Industrializarea" a dus la împușinarea făinei și a mălaiului, a zahărului, a untdelemnului, produse agricole și industriale înecaleși timp, dar în dauna oțelului pe care oamenii n'au cum să-l mănânce, industria alimentară a decăzut și ea odată cu agricultura, pentru că sclavii trebuie să producă nu să mănânce. Lipsesc alimentele de bază, și ici-colo speculanți ocazionali dosesc minimale cantități de produse, nu tone sau vagoane, sau depozite, ci cât o sută-două de kilograme, de una sau alta, zahăr, făină, untdelemn. Extrema penurie la care s'a ajuns se vede din sgomolul presei care demunță mereu câte un mic găinar, așa fel încât lumea trebuie să creadă că tot echilibrul economic al țării se reduce la niște sute de kilograme mai mult sau mai puțin, dintr'unele sau altele. Pentru a preveni "catastrofa" care de altfel este la ea acasă, sunt mobilizați poezii condeieri ai partidului, ca să combată la gazetă asemenea malversățiuni de cinci parole.

Dar acești condeieri, în loc să dea vina pe un sistem care nu este nimic altceva decât un fel de "antirul lui Arvinte", întins peste o țară întreagă, vedem că gigantica bătaie de redresare morală și economică dă împotriva unor mici părlăi. Cum face vechiul "edu-

cator al poporului", Paul Everac, autor al unor piese de teatru din carton și surcele, lipite cu pap și clei partinic, care acuză pe "hoțul necunoscut" al națiunii, că pe el, gogeamite Paul Everac, îl lasă nemăncat. Sentimentul de răzbunare împotriva acestor saboteuri ai raiului revoluționar și-l exprimă nodurosul făcător de piese în "România liberă", din 8.III.1981, unde scrie cu patos profetic: "Noi (adică "poporul", pentru că toate sunt ale "poporului", n.r.), dacă sântem proprietari, ar fi cu cale să vă dăm în momentul asta afară. . . Si să mai stați și la închisoare! Si acolo să vă dăm să beți în fiecare zi ulei. Si să mâncați făină. Si să vă frecionați cu mălai. Si să vă dăm în fiecare zi, cu lingura, un kilogram întreg de zahăr, să-l înghițiți obligatoriu. Voi care vreți să dereglăți mecanismul comercial exploatandu-i nevoile și slăbiciunile - să mâncați până vi se dereglează organismul propriu! De ce să mai îmbolnăviți corpul social? Imbuiați-vă și plezneți, dacă asta vă e plăcerea. . ." (PAUL EVERAC, "Scrisoare deschisă lui nea Dumitru Constantin și altora ca el", "România liberă", 8.X.1981). După cum vedem este sinteza pedagogică ("Makarenko"), între un Dante socialist și un Vlad Țepeș care înlocuiește țepa cu pâlina de îndopare torționară. Așa se prezintă "umanismul" pe mahurile Dâmboviței. Dar adevărul este că nu există niciunprost pe mahurile Dâmboviței, care să creadă că supra-merit-tovarășul Everac n'ar avea păpăcă. Mofuri, și tocmai de aceea sărăcuțul nu pune în discuție sistemul care

face "statul" negustor de untdelemn și măline, de ace și mosorele, și chiar de "prospătură" pentru străinii dolidora de dolărași, care poposesc prin-"pitoreștile moteluri" de pe traseele Republicei revolte. Nu, sistemul este perfect, și vi-novați sunt numai pungașii de sclavi, care traficează cu ceea ce fură dela gura oamenilor, pentru că toți Everacii regimului sunt ghiluiți de pravălii speciale, în care nu intră decât ei, ca să cumpere de pomană tot ce le dorește sufletul. Tara este un lagăr de concentrare, în care câte un "capo" sau altul speculează deșinul, știind că vor fi tolerați pentru că "statul" nu poate "organiza" altfel sclavitatea, iar gazetele înjură pentru că Everacii să arate că "n'ar ști de ce este vorba". Deci la "așa lagăr", "așa moralisti" ca să apere "raționalizarea porților" pentru indigenii ocupați de "partid", cu tot tipicul "umanist". Iar campania de moralizare, revoluționară, așa cum spune Al. Tănase în aceeași zi în "Scnteia", "Este una din marile lecții ale istoriei literaturii și artei ce-și găsește în contemporaneitatea noastră socialistă, în cele mai de seamă împliniri literare artistice ale acesteia, o strălucită confirmare și noi ipostaze de realizare" (AL. TANASE, "Spiritul revoluționar în literatură și artă", "Scnteia", 8.X.1981). Cum noile ipostaze, foamea fără perdea, s'au ivit, ca rezultat revoluționar, artistul poporului Everac aduce o totală confirmare în viziunea lui umanistă, prin împlinirea unui nou realism-socialist al epocii: "Dante-Vlad Țepeș".

În gazeta "EL ALCAZAR" din Madrid, 29 Iunie 1981, Vintilă Horia publică un articol intitulat "Spațiul poetic al exilului". Par-tea finală merită să fie citată, fiind vorba de un curlos "Dicționar al literaturii române contemporane" apărut în 1977 la București, și în care nu este de găsit niciun scriitor român din Occident, fie că scrie în limba română, fie că scrie în alte limbi. Nu este nici măcar vreunul dintre acești autori cărula dela o vreme i-se publică unele cărți în R.S.R.

"După ce criteriu", se întreabă Vintilă Horia, "acești scriitori au fost în-lăurați din paginile umidic-ion de literatură română, este un mister. Au încetat aceștia să fi fost Români pentru că trăesc în alte țări sau folosesc alte limbi pentru a se exprima, sau pentru a publica opere în limba română, care nu sunt la îndemâna cenzurii? Încă o dată, mister. Au fost evitați pur și simplu în dicționarul mai sus citat, așa cum au fost excluși din orice manual de literatură, sau dela posibilitatea de a fi editați în România". Întrerupem citatul pentru a menționa că între timp s'a făcut o mică excepție trecătoare în ceea ce privește editarea, și care de altfel se reduce la un singur autor. "Dar", spune mai departe Vintilă Horia, "nici măcar nu sunt de găsit în vreo librărie sau bibliotecile țării, cărți publicate de Ro-

mâni în alte limbi. Probabil că nefiind membri ai partidului comunist li s'a interzis dreptul de a face parte dintr-o literatură pe care tocmai ei au ridicat-o la cele mai înalte culmi ale faimei universale. Asemenea măsuri, legate birocratic de viciile eterne ale conformismului cel mai mediocru și contraproducent, nu împiedică însă ca acești autori să fie citiți pe ascuns și ca romanele sau eseurile lor, sau ce ar mai fi, puse în circulație de editurile străine, să fie trecute din mână în mână ca niște călapuri de aur, ba chiar și în ediții fotocopyate, ca în URSS unde circula în acest fel opere de Pasternak și Soljenitin. Există un echilibru cosmic, din care face parte și această tehnică. Dar consultând DICȚIONARUL lui Marian Popa, dau peste alt mister. Unul dintre marile scriitori care și-au publicat opera între cele două războaie mondiale figurează în acest dicționar, alții însă nu. De exemplu am găsit numele poetului și filosofului Lucian Blaga, dar nu l-am găsit pe acela al altui poet și filosof, Dan Botta și nici pe al fratelui său, poetul Emil Botta. L-am găsit pe poetul și prozatorul Vasile Voiculescu, dar stră-lucește prin absența lui Ion Pillat, după cum absent este și poetul (și gânditorul) creg-tin întemeietor al celei mai bune reviste literare GAN-DIREA, care-a apărut între 1922 și 1944, Nichifor Crainic. De asemenea nu sunt

puși poezii Adrian Maniu, Simion Stoilnicu, Stefan Stănescu, Ovidiu Căldanu sau Stefan Baciu, azi exilat în Hawaii, autor al multor cărți de poezie și proză scrise în limba spaniolă. Care a fost criteriul acestei funambulești selecții, desigur nu vom ști niciodată. Cea mai mare parte din numele mai sus citate au încetat de-a fi ale unor filme în viață, dar oprobiul îi urmează mai departe. Dar: de ce unii sunt acolo, de ce alții nu? Mister al spațiului în care se practică utopia".

Această persecuție ideologică a spiritului, caracteristică atât unor feroci puriști anti-totalitari, cât și puriștilor totalitari ai "Gulagului" sau al întreprinderilor gen Auschwitz dintre o serie "Gulag" și alta, este una din cele mai sinistre manifestări din acest secol, tipică pentru toți rătăjiți, ajunși la putere și bolnavi de răe pe suflet. Se-colul XX rămâne în istorie, ca secolul prin excelență al crimei de aplicare a "culpabilității colective", în vederea exterminării fizice, sau cel puțin morale a unor care au aparținut sau aparțin unor grupe disgrațiate sau unor rase declarate ca fiind disgrațiate. În orice caz, în țări mai civilizate, ca în Franța, de pildă, oamenii spiritului s'au mai emancipat de această lege impusă de comunism, și de tot ce i-a fost sau îi este aliat, sau l-a imitat, în acest secol.

## APEL

S'a pus în lucru o carte nouă! Este vorba de tipărirea unui important număr de poezii compuse în închisorile din România, în cea mai mare parte inedite.

Este greu de spus în câteva rânduri, ce reprezintă pentru cultura românească această colecție. Va fi sarcina celui care este însărcinat să o prezinte cititorului.

Foști deținuți politici ajunși în lumea liberă, cele mai multe din publicațiile exilului, strădania colaboratorilor noștri și a altor români anonimi, dar mai ales neobosita grije și insistența a Diui Zahu Pană, responsabilul acestei ediții, face din această colecție cel mai scump teaur, tot ceea ce sensibilitatea poezilor a putut să traducă în vers și să transmită în afara zidurilor închisorilor.

Cei care doresc să intre în posesia acestei cărți, să se facă cunoscuți cât mai repede.

Cheltuielile tipării trebuie acoperite. Noi nu dispunem de fonduri și numărul exemplarelor va fi limitat. O parte din volume vor fi trimise - bineînțeles gratuit - instituțiilor importante sau celor care se ocupă cu problemele românești.

Lucrarea nu are deci caracter comercial. Fiecare poate contribui cu o sumă în raport cu posibilitățile lui, dar oricum costul unui exemplar va depăși suma de zece dolari USA. Subscripția rămâne deschisă tuturor.

Numele celor care vor contribui vor fi publicate, cu sumele respective în cadrul cărții. Anonimatul va fi respectat la cererea celui ce nu dorește să-lapare numele.

Banul vor fi trimisi pe adresa "CUVANTULUI ROMĂNESC" cu mențiunea specială "Pentru POEZII DIN ÎNCHISORI".

Sperăm că acest Apel va găsi ecoul obișnuit la toți cei care nu vor să uite suferințele celor trecuți prin iadul închisorilor.

Cuvântul Românesc

## MICI ALUZII

Maestre ale mănței în raporturile de toate zilele, femeile pot face uneori minuni când scriu una ca să se înțeleagă alta. Ca Ana Blandiana, poetă inteligentă, cu mare sensibilitate și talent, care scrie săptămânal câte un mic articol, plin de sare și miez. Astfel în "România Literară" din 11 Iulie 1981, își evocă într'un asemenea mic articol, fostul profesor de muzică din liceu, care nu vorbea copililor nimic despre muzică dar îi aducea și la ore suplimentare silindu-l "să învețe să cânte tot felul de cântece lipsite de farmec". Cum Ana Blandiana și-a făcut școala în timpul ascensiunii "puterii populare" e dela sine înțeles că trebuia să învețe cântece de exaltare a lui Stalin și a partidului, sau în orice caz a partidului dacă murise Stalin. În vremea celor din

generația precedentă însă nu era așa. Cântecele erau pline de farmec, bucăți corale de autori români, scrise în stil popular sau piese corale de muzică clasică, și cu toate că nu existau pe atunci casetele magnetofonice, copiii învâneau formele muzicii prin exemplificări cu discuri, liceul avea chiar orchestra lui, existau concerte cu reduceri pentru școlari, și era pe vremea exploatarii capitalismului burghez - moșieresc. Amintind de școala prin care a trecut, sinistra școală stalinistă care-a precedat sinistra școală de acum, cu școlari "agro-muncitori" pe gratis, Ana Blandiana bate, cum am zice seaua, cu dublu efect, și la urma articolului zice: "Am încercat să-mi imaginez o lume în care creșterea nivelului de cultură a unui popor nu s'ar mai socoti prin numărul

celor care fac artă, ci prin numărul celor care o înțeleg". Aud? Să sperăm că vor auzi și urechile lungi ale lui "n'a vede n'aude" din etajul de sus al stăpânirii. Poeta se referă cu evidență la farsa numită "Cântarea României!" care ia timpul liber al muncitorilor fără să le dea nimic în schimb decât nesăratele laude stereotip-patriotice într-o presă scrisă cu ochii închiși, pe care nu o cîntăstă niciun muncitor. Sub imperativul "să joci că te tai", oamenii lor li se fură și puținul timp liber pe care li mai au, și în loc să se bucare de frumusețile muzicii azi așa de ușor trans-misibile prin mijloacele existente, se îmbăscăsc într'un fel de industrializare a folclorului care își pierde și ultimul rest de prospe-țime.





# CRONICI

## Literare-Artistică-Culturale din exil și din țară



NICOLAE NOVAC

### CATAPETESME

POEME

EDITURA CARPATI  
MADRID  
1954

Volumul "Poeme fără țară" apărut în 1954 în editura Carpați constituie cu siguranță un eveniment literar, unul ce nu va putea rămâne necomentat de cercetătorii literaturii române de mâine.

Prefața lui Aron Cotruș, scrisă lapidar însă bogată în conținut și suflu vizionar, însoțită de trei desene de pictorul E. Drăgulescu, prezintă poezii de Vasile Postecă, Nicolae Novac și N.S. Gova. Precum pe bună dreptate susține autorul nobilei predoslovii, fiecare dintre autori, aduce cu el miresma unei anumite regiuni a României, reeșit deosebit de evident, cum se întâmplă când lucrul este de preț, chiar din titlul purtat de ciclul lor de poezii.

La V. Postecă, "Icoane de dor", exprimă înălțimea țării pădurilor de fagi, Bucovina, treptele urcate pe Rarău ating țărni de azur ale cerului și așa se continuă pe drumul mănăstirii Putna până la Codrul Cosminului și mândra cetate de altădată a Cernăuților, astăzi roaba îndoliată. În acest cadru spiritual bucovinean este cieta de legendă și poezie, izvoarele cu îneceri și stele, răsfărânte în sufletul poetului, "Icoane de dor".

N. Gova alege pe "Acolo șezum și plânsem" din "Înțucare" al însemnului Cezar Petrescu, în parcuri mănecate de otica tristeții plânge pe harle bacoviene ca psalmistul pe zidurile Ierusalimului. Și cu el bocește Țara de jos, dintre râuri, a Moldovei.

De aceea nu întâmplător N. Novac își întărește culegerea sa "Catapetesme", referindu-se la peretele despărțitor al bisericilor ortodoxe dintre altar și naos. Împodobește lui cu icoane cuprinse în chenare aurite oricât ar fi sfînșii bizantinți stergeri de fumal cadelnitelor, formează partea lămească, artistică a lăcășului de închinăciune, construirea lui în purpură și nestemată constituie faza existenței bănașului mare mester, de pe ale cărui meșteuguri descinde ca un flăcău precăredincios lor, poetul N. Novac.

Și fiindcă de opera celorlalți m'am ocupat pe larg în alte părți, acum aș vrea să mă opresc mai cu atenție asupra poemelor acestuia din urmă, "Catapetesme".

Recunoaște că analiza de față vine oportunitate surprinzându-mă în plină preocupare privind poezia bănașeană, poetul de față conștientându-se într-o postură cu totul nouă, a exilului sau a desfratului.

Și dacă în general remarcăm la poezii bănașeni studiată o atitudine pasivă față de Divinitate, nu așteptăm o înșușită din practica milenară de a trăi cu frica lui Dumnezeu, consumarea vieții fiind ea însăși o mărturisire a Domnului, ceea ce poate fi religie dar lipsită de halna ei mistică-iată că prin experiențele sale italiice, Novac își deschide scena spirituală în sfârșit cu rugăciune, demnă de pana unui sfânt în același timp poet: Doamne/Fă-mă pâine caldă, fă-mă azină, / Și frânge-mă și dăruiește-mă celor flămânzi de lumină.

Foamea de Tine să-i sature pe ei;/Setea mea de ceruri să-i mângâie pe ei.

În continuare aflăm că marea lui întâlnire e legată de frumusețile artistice din cale-i, deci are revelația concretă a lui Dumnezeu, ca bunii săi de pe valea Cernei, prin senzații și intermediari ai trupului, proiecții ale percepțiilor senzoriale: Sub cupola "Sfântului Petru", Tu ai venit spre mine pe drum de lumină în "Santa Maria Maggiore", mi-ai pus mîna dreaptă pe umăr; (Bucuriile vieții mele, sunt de-atunci fără sfârșit, fără număr.)

La Assisi, în mediul hieratic irizat din lut și piatră, lângă sfântul Francisc, la fel cu mai toți artiștii, începând dela Cimabue și Giotto până la românii servi ai visului, ajunși pe solul tainic al Assisiului, și poetul nostru îmbracă rasa cu mătani a unui frate franciscan întru credință. Căci la Assisi florile de laur și foșnirile ramurilor de cipreși, în vânt, sunt aripi de îngeri albi scuturând pe sușul potecilor lumina raiului pierdut, prezența bunului Dumnezeu: M'opresc pe-o piatră, cu ochii răniți de lumină și sânge./ Lângă mine, Sfântul s'a oprit și el cu cerul în palme și plânge.

Personal consider că o atare convertire la franciscanism ține de nevoia de purificare și sfîșierie - din totdeauna dar mai accentuată azi - a poporului român.

În Florența nu-l oprește nici Botticelli nici Michelangelo ci umbra înțucată a lui Savonarola, una din permanențele cetății de pe Arno: Târziu, norii se sparg. Luna-si plimbă pe apele cerului, suavă, gondola. / Să fi simțit oare, trecând pe lângă mine duhul lui Savonarola?

Veneția din contră îi va părea ca o cetate a visului, mai bine zis o imagine a unui vis consumat în istorie: Vezi aici totu-i vis, totu-i minciună./ Până și albiul lui și boabele de aur din mână.

Dialogul cu Domnul al poetului aparține totuși bănașului, odată ce nu depășește limitele datului și ale fenomenalului, fizic și niciunde metafizic. Poemele respective, oricum, se înscriu printre expresiile originale ale spiritualității bănașene și dacă le vom raporta la sofianismul lui Arghezi, primesc semnificații mult mai generale: li simt mîna caldă în mîna mea./ Oare când mori sau când învi, să fie așa? / Nu știu. Mă caut. Dar nu mai sînt eu / Prin sufletul meu, a trecut-lumină-Dumnezeu.

Această senzualitatea să-i zicem spiritualizată numai cunoaște opreliști când e vorba de iubire, femeia devenind un scop carnal ca Suzana în baie sau un nud de Maillol: Iar, când subprivirile am, desartă, albă și goală./ Culeg ispită-ți, bobi mărungii din argintata poală / Îți citeșc în priviri voluptoasă-ți chemare / Și mă cufund în tine ca luna în mare...

Ultimă declarație de dragoste e "Cântec albastru", culoarea constituind un ton de paletă ci o obsesie. Răul scurs din ochii ei albaștri peste obiecte, metafora egalând pe cea a lui Blaga, când considera înținerul nopții cu surse în privirile iubitei: Cât de albastră e luna și tu cât de albastră îmi ești, / Ruptă din balade sau cine știe din ce albastre povești... / Sau, poate dintre albastrele file de hrisov. Să nu te deochi / Îți sărut mîna ta albastră și-albaștrii tăi ochi...

Îndrăzneala devine barbară și sigur ar fi revoltat pe ipocrișii lectori, cel ce au condamnat unele poezii ale lui Baudelaire scrise pentru alcobvul cu parfumuri de mosc ale frumoaselor sale malabazeze: Ti-am sărutat în versuri: sânil, mijlocul și gîndurile / Toate nebuniile și toate fiordurile / Și'n timp ce alții te aveau cu zecile, cu sutele, / Eu îți alintam între două rime, pulpele...

Dealtfel și în unele din povestirile sale îl descoperim în fleful decadenței de onoare a lui Maupassant de el înfrudat cu subiectele unor pictori impresionistiști. Dar ca să flu bîne înțeles N. Novac chiar și în "Aquarele" nu este pictor căci jocul său de lumină și de străluciri cromatice înțucate brusc, sunt puse pe pînza sentimentelor, echil-

valențele în culori, neavînd nicio corespondență picturală. Novac lucrează cu emoții, trăiri, chiar patimi, materialul de toate zilele a poeziei și a poetului-poet.

În psalmul toamnei și al pustului ei, orgia bachică și bucuria de a fi atît de proprie bănașului decum îl cunoaștem pînă acum, este înlocuită cu disperarea cernită din corurile lui Eschil: Astăzi, / Durerea și desnădejdea, amar ne cuprinde. / Nu mai aprinde candelă speranțelor, iubito. / Nu o mai aprinde!...

Sau din versurile "Către un prieten pribeg": Prietene, / noi vom închide odată ochii / undeva departe, / ca și când cineva cu un gest brutal / Ar închide o carte. / Va fi atunci o noapte ca asta, / tristă și ceapoasă / sau-poate, / va fi o noapte senină / cu stele și lună frumoasă, / cu miros de Bărgan / și lîrli de privighetoare, / pentru inima noastră - / pasăre rănită - / ce se strînge în cuibul ei / și moare...

Încă multe astfel de stihuri îmi amintesc de rîndurile scrise de bănașul Romul Ladea lui tata, pe când era încă și el un exilat. În țara sa. Emanau atîta disperare și iz de moarte încât de câte ori îmi vin în minte mă umplu de durere fără margine, soapte cu gusul amar al foilor de lavandă, venite de dincolo, de sub buze de morminte.

Dar originalitatea și ăria caracteristică a versurilor lui Novac, ca în romanul "Dragostea albă", stă în puterea sa de a reinvia un trecut, de a reveni la el pe cărările ascunse ale sufletului avari de vreme, vrăjitorind o atmosferă aparte de halucinoză sau mai bine de himeră tăvălită în hăvuzirile înroșite de crepusculul înghet al fostului, scenele neavînd realitate decât pe vitraliul nevăzut al inimii. Ca eroul din Marile Speranțe al lui Dickens își rememorează zilele apuse, în reverberația fântânilor fără cumpănă, abis al subconștientului, personajele principale mimează rohi macabrelor schelete pudrate. Efectul este subtil și îi aparține total: Într-o noapte de smolă, / Pasărea neagră, / Pasărea rea, / A cântat pe creștetul casei, / Sau poate alundeva... / De-atunci, toată a coborât aci în tăcere / Scrum și cenușă, / Păianjenii și-au țesut pînza uitării / Peste ferestre și ușă, și mai jos: Numai pianul zăbăste sarcastic, cu dinții murdari / De parcă ar fi trecut peste el mii de ani, / numai mîini de hornari, / Și uite, în colul asta sub mugeal / Se recunoaște întrădevar greu / Vestonul nostru cu număr pe mîneacă / Pe care-l purtam în liceu... / Iar aici, în lada asta / sunt putrezite file de manuscrise / În care noi, cîndva, / Ne-am îngropat atâtea vise, / Vezi pabil în care ne-am culcat trupul și iubitele, / E nedesfăcut / De când noi am murit, / De când noi ne-am pierdut...

Adică bănașul este excesiv, precum se lasă furat de fericire așa cade de ușor și în data jalei și a desnădejzii, numai că și de plasa asta predomină o robustețe să-i zicem optimistă, una ce privește clipa cîrînd salvată, de aceea se scuza orice abuzuri, barocul și barochizarea fiind unul din caracterul lui cel mai stabil.

Acele "Cărți postale", sunt retrairi, mai precise fragmente din ele, raze ale soarelui trecut printr-o prismă, transformate apoi în linii și cercurile dintr-o geometrie a sufletului de Kandinski: Așa va vorbi tatălui, fratelui, surorii Ana și mamei, la aceasta din urmă mîinile, ca la Rodin, poartă simbol de catedrale în ele; Mîinile tale, mamă, / mîinile tale noduroase, / mîncate de leșie, / bătute de sapă, / arse de soare, / mîinile tale cu care m'ai alintat / sau m'ai bătut / Întinde-mi-le peste spații / să li le sarut!...

Nimeni nu poate tăgădui marea realizare ale acestor clipe poetice, scînteiri risipite de cometele din calea robilor, când se desprind de pe coroana absolutului și cad în marea neantului.

Așadar poetul nostru adăogă la drogurile răsului dionisiac, dan al belerinei pe caldarămul New Yorkului (Dansatoarea) câteva picături din hidromelul lui Apollo, realizând vestita sinteză, Venus din Milo

sau Flora de Tijian, Tragedia lui Nietzsche, adică vreau să spun că N. Novac alături de Romul Ladea în arta din a doua parte a activității sale, introduce în cultura bănașeană sentimentul profund al tragicului, al morții la sculptor, al pierderii, cu țara a unei părți din viață, la poet. Paralela între opera celor doi cu potențialități înnoitoare, mai poate dealtfel continua.

În "Haiducești" autorul se obiectivează din nou, aruncă alte straie peste simțămintele lui, dorind să cînte pe mai multe corzi chiar și dacă din alte game. Gîndul său se îndreaptă către cel mulți, la oamenii în opinii, la bănașul Dumitru Voinic, partizant din munți, ecurile cotrușlene neputînd fi evitate, poate sunt chiar căutate numai în poezia ce îi este dedicată: Când inima țării jalește / Și plînge, / noi scriem, prin vîgăuni de munți, / istoria cu sânge.

Din necazurile anilor ne întîmpină Semicul, proaspăt și tînar, unul din frații munților vineți ai Șibului, din aceiași lîrică, a lui Aron Cotruș: Mă ridic să mă ard, / lîngă tine Semic, / cu flăcări în ochi și'n sânge, / să te pot la pieptu-mi strînge, / să pot jalea a o stînge / din vatra tot natului, / de pe ulițele satului, / din pabil săracului...

Încheie în ritm de cîntec popular de fluiet sau nai, "Pe Caras în sus", întrupându-și eul în bacul mioritic, rătăcit pe continent departe dar mai apoi întors la stănele tinerețelor, ale neamului românesc.

CATAPETESME, alături de ICOANE DE DOR și ACOLO ȘEZUM ȘI PLÂNSEM, oferă un mînușic de poeme scrise de un locuitor al Parnasului, al cărui gest interior materializează un potir menit să împartă sângele de pe Golgotă desfrării pelerinilor zilelor de mâine, poeme-iconostas pentru bisericile viitorului.

Și va trebui să închei cu un paradox: în drumurile sale din ce în ce mai distanțate de țara sa, cu experimente majore aparent tot mai străine, poetul Novac, în universalizarea sa nu înțeazează niciun moment a lui bănașul pur, împlinind astfel una din legile cele mai trănice ale pămîntului său natal, Banatul.

Ovidiu VUIA

### NOCTURNĂ

Biruință  
E-a nopții suferință,  
Căci pieri o dorință,  
Rămîne o credință  
Deșteaptă  
Si dreaptă;  
Ființa care-i moartă  
Rămîne,  
Cu vorbele bătrîne  
Si cuvintele nebune,  
Cu bardul Ossian.  
Odihna cărții Koran  
Si-o cană cu apă,  
Ce-adapă;  
Piere o chemare.  
O așteptare,  
Stă o floare.  
În Carul Mare  
Si'n Carul Mic,  
Câte-un pic,  
O lacrimă cîstîită,  
Curge hotărâtă,  
Un strigăt oprit,  
Între cer și pămînt adîncit.

Elisabeta A. CRISTESCU



# MIT ȘI ISTORIE ÎN LITERATURA POPULARĂ

Mircea ELIADE

Odată cu poemul epic și balada eroică, literatura orală atinge maximum ei de autonomie, se detașază cel mai mult de vechile scheme mitice și se forțează să atragă atenția auditorului asupra evenimentelor pentru ele înșile, întrucât istorie umană. De altfel este remarcabil faptul arătat de Nora și Munro Chadwick, că perioada creatoare a poeziei eroice supraviețuiește rar "vârstei eroice" la diverse popoare; cu alte cuvinte ea coincide cu tensiunea istorică cea mai înaltă la aceste popoare. În această privință toate poemele epice își au izvorul într-o anumită istoricitate: nucleul lor originar nu mai este ca în literatura orală folclorică un erou atemporal și o acțiune arhetipală, ci un personaj concret, un eveniment istoric.

Literatura epică orală inventează această nouă dimensiune care se va transmite de altfel la proza narativă și la romanul modern: ea descoperă valoarea unei vieți umane personale și a evenimentelor istorice reale, a acțiunilor care izvorăsc din conflictele între diverse destine și care ca atare nu se prezintă niciodată de două ori. Cu această proză apare mai târziu gustul situațiilor dramatice pentru propria lor valoare umană și al acțiunilor datorite libertății, provocate de dorința de a face o nouă istorie, de a nu mai repeta modele mitice. Eroi narativi moderni nu se mai confundă unul cu altul, viața lor se desfășoară în timpul concret, istoric, și nu în ilotemporie, în AIONUL imobil al miturilor și al basmelor tradiționale.

Dar dacă poemele epice orale exaltă personajii istorice și povestesc evenimente reale, această realitate istorică inevitabil va fi transfigurată de memoria colectivă și revalorizată de imaginația poetică, în așa fel încât după un oarecare timp va cădea din nou în categoria mitului. În primul rând timpul cronologic cade victimă acestei mitizări a istoriei. Poemele epice sunt pline de anachronisme. "Cântecul Nibelungilor" ne arată pe Dietrich von Bern (Theodor Ostrogothul) și oamenii lui, la curtea lui Etzel (Attila), deși Theodoric s'a născut după Attila. Dietrich, mort în 526, apare ca nepot al lui Ermenrich (Ermenric), mort în 370 și care în realitate era un foarte îndepărtat strămoș al lui. În poem Ermenrich se ceartă cu unchiul lui și se refugiază la curtea lui Attila, mort în 453.

Anachronisme asemănătoare abundă în toată literatura eroică orală. Marko Kraljević, protagonistul epopeii iugoslave, s'a făcut cunoscut prin vitejia lui în cea de-a doua parte a secolului XIV. Existența lui este un fapt istoric și se cunoaște chiar data morții lui (1394). Dar epopeea populară va face din el când prietenul când dușmanul lui Iancu Huniade, care s'a distins în războaiele lui împotriva Turcilor către 1450. Unii eroi din "bylinele" rusești corespund unor prototipuri istorice. Mulți dintre eroii cichului Kiev sunt menționați în cronici. Dar istoricitatea lor la atâtea se reduce. Nu se poate preciza nici măcar dacă principele Vladimir, figură centrală în cichul Kiev, este Vladimir I, mort în 1015 sau strănepotul lui Vladimir II, care a domnit între 1113 și 1125. Iar cât privește marii eroi din bylinele acestui cich, Svyatogor, Mikula și Volga, elementele istorice conservate în legătură cu persoanele și aventurile lor se reduc practic la nimic. Ei sfârșesc prin a se asemăna până la confundare cu eroii miturilor și povestirilor populare. Unul dintre protagoniștii cichului Kiev, Dobrynia Nikitici, care figurează uneori în byline ca nepot al lui Vladimir, își datorează faima în ce are ea mai bun unei fapte evidente de caracter mitic: omorârea unui balaur cu 12 capete. Un alt erou al bylineilor, Sfântul Mihail din Potika, doborâra rândul lui un balaur gata să înghită o fată care îi fusese adusă ca jertfă. Într'un oarecare fel asistăm la metamorfoza unui personaj istoric în erou mitic. E vorba de mai mult decât de aducerea unor elemente supranaturale ajutoare, cum se vede în multe exemple: eroul Volga din cichul Kiev se transformă în pasăre sau lup, întocmai ca un șaman sau un personaj din vechile legende; Egori vine pe lume cu picioare de argint, brațe de aur și capul acoperit de perle iar Ilya de Murom, care seamănă mai curând cu un uriaș din poezii, pretinde că poate face să se atingă cerul și pământul, etc. etc. Dar mai este

ceva: mitizarea prototipurilor istorice care n'au furnizat protagoniștii poemelor populare, se modelează după un tipar exemplar: sunt răcuți după "chipul și asemănarea" eroilor din vechile mituri. Toți au comun o naștere miraculoasă și atât în Mohabharata cât și în poemele homerice, cel puțin unul din părinți este o divinitate. În poemele epice orale tătare și polinezice, eroii; la origine sunt personaje istorice, care întreprind o călătorie în cer sau o coborâre în iad. De asemenea au relații cu zâne și semi-zeițe. Mama lui Marko Kraljević este o Vila, o zână, analog cu mama nimfă sau naiada unui erou grec. Soția lui de asemenea este o Vila pe care o obține prin șiretenie și căreia îi ascunde aripile ca să nu-i zboare, lucru care se întâmplă în unele balade, după nașterea primului copil al cuplului, ceea ce amintește de mitul maori al lui Tawhaki, pe care soția lui, zână coborâtă din cer, îl părăsește după ce i-a dăruit un copil. Marko luptă cu un balaur cu trei capete și-l învinge, asemeni modelului arhetipal al lui Indra, Threataona sau Hercule, care înfruntă victorios un monstru tricephal (acest "motiv" mitic corespunde unui ritual de inițiere eroică sau militară). Conform mitului "fraților inamici", Marko se luptă cu fratele său Andrija și îl ucide.

Același prestigiu mitic aureolează alți eroi ai poeziei epice iugoslave. Vukasini și Novac se însoară cu zâne (Vila), Vuk ucide balaurul din Jastabec și se poate transforma al înșuși în balaur. Vuk, care domnește în Srijem între 1471 și 1485, vine în ajutorul lui Lazăr și Milica, morți cu un secol mai înainte. Poemele a căror acțiune gravitează în jurul primei bătălii dela Kosovo (1389) prezintă personaje decedate cu vecheni înainte, ca Vukasini de exemplu, sau alții care trebuiau să moară cu un secol mai târziu (Erceg Stjepan). Zânele (Vila) vindecă eroii răniți, îi învie pe cei morți, le prezic viitorul, îi previn asupra pericolelor care-i amenință...etc., și astfel ca în atâtea mituri o ființă feminină protejează eroul. După cum nu lipsește nicio încercare eroică: străpungerea unui măr cu săgeata, saltul peste mai mulți cai, recunoașterea unei fete într'un grup tineresc îmbrăcat la fel...

Repetăm că nu este pus în cauză caracterul istoric al personajilor, dar istoricitatea lor nu rezistă multă vreme la acțiunea corosivă a mitizării. Evenimentul istoric însuși, oricare ar fi importanța lui, nu se menține în memoria colectivă și amintirea lui nu înflăcărează imaginația poetică decât în măsura în care evenimentul istoric se apropie cât mai mult de un model mitic. În bylinele consacrate catastrofele invaziei napoleoniene din 1812, este uitat robul Taruhii Alexandru i ca șef al armatei rusești, sunt uitate numele și importanța lui Borodin, și nu se desprinde decât figura de erou popular a lui Kutuzov. În 1912 o brigadă sârbească întreagă a văzut pe Marko Kraljević conducând șarja împotriva castelului din Prilip, care cu secole înainte fusese fiiful acestui erou popular. A fost suficientă o întreprindere ca deosebite eroică, pentruca imaginația colectivă s'o asimileze arhetipului tradițional al faptelor lui Marko, cu atât mai mult cu cât era în cauză chiar fostul castel.

Amintirea unui mare eveniment istoric sau a unui personaj considerabil nu se menține mai mult de două sau trei secole în memoria colectivă. O expediție a Turcilor în Moldova, datorită rigurilor unei lerni grele, se soldează cu un dezastru fără precedent și pierie întregul corp expediționar. Cronicele poloneze și turcești povestesc episodul amănunțit. În baladele românești el nu mai este decât un fapt mitic: războiul între Malcoch Pașa și Regele Crivă, ajutat de Vămuriș și alte ființe mitice. Acest proces se explică prin faptul că memoria colectivă populară reține cu greutate evenimentele istorice autentice și figurile "individuale" dotate cu personalitate proprie. Memoria populară evoluează aproape numai pe măsura dimensiunilor stabilite de gândirea mitică. Această memorie identifică arhetipurile și comportamente exemplare, și nu ține seama de personajii istorice și evenimente întâmplătoare. Personajul istoric este asimilat modelului arhetipal, cum ar fi "eroul", "adversarul", etc., în vreme ce eveni-

mentul este integrat în categoria gestelor mitice, ca lupta împotriva balaurului, frații inamici, etc. Dacă unele poeme epice păstrează ceea ce s'ar numi "adevărul istoric", acest "adevăr" nu privește aproape niciodată personajii și evenimente precise; el amintește însă instituții, comportamente și peisajii tradiționale. După cum observă Murko, poemele epice sârbești descriu cu destulă fidelitate viața din regiunile austro-turcești și turco-venețiene de mai înainte de pacea dela Carlovici (1699). Dar aceste "adevăruri istorice" interesează mai puțin prin "personalități" sau "evenimente" decât prin formele tradiționale ale vieții sociale și politice, într'un cuvânt arhetipurile supuse unei devenirii mai lente decât devenirea individuală.

Se întâmplă uneori, foarte rar, să fie surprins pe viu un eveniment care se transformă în mit. Puțină vreme înaintea războiului trecut, marele muzicolog Constantin Brăiloiu a avut prilejul să înregistreze o admirabilă baladă într'un sat din Maramureș. Era vorba de o iubire tragică: un tânăr logodnic fusese vrăjit de o zână a munților și la câteva zile înaintea nunții zâna, geloasă, l-a prăbușit de pe o stâncă în prăpastie. A doua zi niște păstori i-au găsit trupul și pălăria agățată într'un copac. Ei au dus trupul mortului în sat unde le-a ieșit înainte logodnica. Văzându-și logodnicul fără viață, fata a început să întoneze un bocet funebru, plin de aluzii mitologice și liturgice de o aspră frumusețe. Acesta era conținutul baladei. Tot înregistrând diferite variante pe care le găsea, folcloristul a început să se intereseze de timpul în care s'ar fi întâmplat tragedia și i s'a răspuns că este o foarte veche întâmplare, "de foarte demult". Dar insistând în ancheta lui, Brăiloiu a aflat până la urmă că evenimentul era vechi doar de 40 de ani. El a sfârșit chiar prin a afla că eroina baladei era încă în viață. A vizitat-o și a ascultat din gura ei povestea celor întâmplare. Era o tragedie destul de banală: într'o seară logodnicul ei a căzut într'o răpă, făcând un pas greșit, dar nu a murit imediat și la strigătele ei a fost găsit de

niște țărani care l-au dus în sat unde a murit puțin după aceea. La înmormântare, logodnica împreună cu alte femei din sat l-au bocat repetând formulele rituale fără să facă nici cea mai mică aluzie la zâna munților. Astfel câțiva ani fuseseră de ajuns ca în chinda prezenței martorului principal, faptul să fie desbrăcat de orice autenticitate istorică, și transformat într'o povestire legendară din care nu lipsea nimic: zâna geloasă, asasinatul logodnicului, descoperirea trupului neînsușit, bocetul logodnicei, bogat în teme mitologice. Aproape tot satul fusese contemporan al faptului autentic, dar acest fapt istoric, ca atare, nu putea să satisfacă lumea satului. Moartea tragică a unui logodnic în ajunul nunții lui era ceva deosebit de o simplă moarte prin accident, ea avea un sens ocult care nu putea să fie relevant decât prin integrarea lui într'o categorie mitică. Mitizarea accidentului nu se limita la crearea unei balade, ci se povestea istoria zânei geloase chiar când se discuta evenimentul în vorbire liberă, prozică. Când folcloristul a atras atenția sătenilor asupra versiunii "istorice" a evenimentului, aceștia au răspuns că bătrâna uitase, că ea își pierduse mințile de durere. Mitul spunea adevărul, iar "adevărul istoric" nu mai era decât o minciună. Mitul era mai adevărat întrucât el dădea povestirii un ton mai profund, mai bogat, care desvăluia un destin tragic.

Acest exemplu are avatajul de-a desvălui atât dialectica gândirii colective, cât și esențialul creației literare populare: pentru a se fixa în memoria colectivă, evenimentele și personajele unui episod sunt atât de modificate încât, pierzându-și caracterul individual, regăsesc arhetipurile eterne ale mitului. Aventura istorică a lui Alexandru cel Mare ia repede proporțiile întreprinderilor mitice ale lui Hercule, ale lui Thezeu, ale Argonauților; expediția lui în India este asimilată căutării nemuririi, războaiele lui devin în imaginația populară lupte inițiatice împotriva balaurului și a ființelor demonice. Enormul

Continuare în pag. 14

## PACE

Doamne, ridicarea spre tine e drum de furtună  
Si noi slabi, nevrednici, cerșim doar pustiu  
Țăcere fără margini lipită'n ferestre.

Tu ne îndemni cu vorbe să prindem nesfârșitul  
Să ne trudem pe creste, prin vânturi și nevoi  
Pe calea care mâine ar duce'n împlinire

Dar noi nu vrem odihna de călător sfârșit  
Trudit de călduri și foame și lovit de tălhari  
Cu ochii prinși în visuri uscate'n așteptare

Închinarea la picioarele Tale așezate pe nori  
Cere atâtea aripi arse de soare și frig  
Cum poate inima noastră să'nchidă atâtea dureri

Nu ne da acum fâgăduieli de glorie  
Ispite de aur, îmbrășișări de îngeri  
Doar lasă-ne să pierdem orice început de vis

Știm că ridicarea spre tine e drum de furtună  
Că pacea ce-o ții pentru noi în mâinile albe  
E numai durere și sbateri și suferință'ndeungă

Întorcând mereu și cealaltă față  
Fără a da răspuns la bici și la vorbă  
Păstrăm viu zămbet de umilință și de fericire

E prea departe de noi înțelegerea asta  
A păcii ce naște din luptă și merge cu ea înainte  
Si noi zdrențuiți și flămânzi și rupți

Dacă vrei să faci din noi sfinți, nu e cu putință  
Si dacă înlăstrea nu e adevărata pace, nu ne doare  
Suntem mulțumiți cu neputința noastră de a trăi adevărat

Și nu găsim în noi milă pentru cel ce luptă pentru pacea ta  
Chiar dacă se pierde ca pulberea din calea ta, în care  
Cine știe, poate nici Tu nu-l mângâi în nebulă lui

Nicolae PETRA



## SĂ NE CINSTIM EROII ȘI MARTIRII NEAMULUI

Dr. Alexandru MICLE

Intotdeauna popoarele au sărbătorit cu piozitate memoria marilor înaintași, eroi și martiri care au luptat și murit pentru cauzele mari ale poporului, libertate, dreptate socială, democrație și independență națională. În secolul al 18-lea, noi românii am avut eroii martirii Horia, Cloșca și Crișan. În secolul al 19-lea pe Tudor Vladimirescu, Avram Iancu, Nicolae Bălcescu și alții. De asemenea eroii războiului de Independență dela 1877. În secolul al 20-lea avem eroii căzuți în război pentru întregirea neamului din 1916-1918. Acești eroi sunt cinstiți și comemorați de poporul român recunoscător pentru jertfa lor, și dați ca exemplu de iubire de patrie și spirit de sacrificiu pentru generațiile prezente și viitoare.

După anul fatal 1940, când trupul patriei a fost sfărțat și la răsărit și la apus prin răpirea Basarabiei precum a Bucovinei și Transilvaniei de Nord, și apoi cățara ani mai târziu când țara a căzut pradă comunismului Ruso - Sovietic, Neamul Românesc a dat alte două serii de eroi și martiri. Pentru ce sunt trecuți

aceștia sub vinovată tăcere? Oare aceștia nu tot pentru întregirea Neamului, pentru libertate, independență și democrație, au luptat și au murit? Cum va justifica regimul comunist din R.S.R. uitarea voită a acestor eroi? Poporul român înrobint de regimul comunist stalinist din țară nu i-a uitat și-i păstrează în sufletul lui, dar, deocamdată, este mut, nu poate vorbi și nu-și poate arăta sentimentele de recunoștință față de acești eroi și martiri. Această datorie sfântă și patriotică ne incumbă nouă, românii care trăim în lumea liberă a apusului.

Unul dintre cei mai mari patrioți și bărbați de stat ai României, după primul război mondial, a fost IULIU MANIU, dela a cărui naștere s'au împlinit la 8 Ianuarie 1982, 109 ani, și la 5 Ianuarie 1982 s'au împlinit 29 de ani de când a murit moarte de martir în închisoarea comunistă din Sighețul Marmăției, schingiuit de uneltele sovietice din R.S.R. Acolo și-a isipit pedeapsa de muncă silnică pe viață împreună cu tovarășul său de luptă și idealuri naționale ION MIHALACHE, pentru

crima de a fi luptat pentru reîntregirea patriei cu Basarabia și Bucovina de Nord, răpite de Balaurul Rosu sovietic în 1940 (28.VI), și de a nu recunoaște guvernul Dr. Petru Groza impus cu tancurile sovietice la 6 Martie 1945.

Pe marele patriot IULIU MANIU, schingiuit și mort în închisoarea P.C.R. l-au îngropat în secret sub un gard în cimitirul evreesc din Sighețul Marmăției (după unele informații), iar Petru Groza, unealtă sovietică, a avut parte de o înmormântare fastuoasă cu un cortegiu de episcopi în frunte cu Patriarhul și după spre veșnică odihnă în Mausoleul Făuritorilor Socialismului. S'ar putea întâmpla ca veșnică odihnă să nu-i fie prea veșnică în mausoleu, tot așa cum nu i-a fost nici patroșului său Stalin. Omul nu-i sigur nici în mormânt...

Memoria marilor patrioți, eroi și martiri ai Neamului, ca IULIU MANIU și alții care au luptat și murit pentru aceleași idealuri, să fie veșnic păstrată în inimile tinerilor români adevărați și să fie un exemplu pentru generațiile actuale și viitoare.

## TEROAREA PSIHOLOGICĂ PRIN "AL CINCILEA CONDEI"

Dumitru STĂNCESCU

Rolul demoralizator al mediilor de comunicare în masă nu este nou. Încă din antichitate se trimiteau la înamic, în spatele frontului, diverși "desinformanți" care împăstăiau zvonuri defetiste. Dar acest fel de acțiune a crescut canceros cu timpul, și mai ales spre mijlocul acestui secol, după hipertrofia mijloacelor de comunicare în masă care aproape coincide cu apariția revoluției rusești. De șizeci de ani și mai bine, revoluția rusească tot "cumpără" în Occident presă, radio film, la care după al doilea război mondial se adaugă și televiziunea.

Într-un articol răspândit în toată presa mondială nefectată, dar care poate nu atinge tirajele cele mai mari, Luis Maria Anson, Directorul General al agenției de presă din Spania EFE, dă pe față plaga demoralizării lumii încă libere prin acțiunea coruperii mijloacelor de comunicare în masă a bolșevismului sovietic, prin sursoarele lui Ideologie și haite de agenți, deghizați mai ales în oameni de cultură de tot felul și jurnaliști. Cultura în general este minată de acești jurnaliști agenți ai Sovietelor, susținuți prin presă numai scriitorii, pictorii, cineaștii, muzicanții, actorii care sunt "în linie", la unison cu propaganda comunistă. Toți scribii care propagă "frică", falsul "pacifism" în timp ce Sovietele se suprainar mează, "des-tinderea" prin care Sovietele pot face orice vor, boicotarea bunului simț în orice domeniu, a sentimentelor normale, ca iubirea de patrie și de familie, sunt în general fie diverși rațafi care vor cu orice preț să-și facă un nume, fie oameni compromisi prin cine stie ce fel de gâinări morale ori materiale, fie cinci avizi de un obol în plus, fie trepăduși ai diverselor noi mișcări sub care se camuflează comunismul, ca de pildă "ecologismul". Si astfel se constituie ceva "coloanei a cincea", adică un "al cincilea condei" al inamicului înlăuntrul fiecărei țări încă libere.

Ce face acest "al cincilea condei" spune pe larg Luis Maria Anson, al cărui mare post și lungă experiență îi oferă cea mai competentă perspectivă în materie de presă mondială: "Al cincilea condei aplaudă toate pozițiile de destrămare a liberalismului în rumele Bisericeii. Apără avortul. Explică dreptul la drogare (prin disperarea din motive de ordin social, n.r.), supralicitează pornografia. Sfărâmă unitatea familiei.

Face ridiculă morala creștină. Batjocorește pe Papă. Cu un cuvânt: își dă toată silința să desonorizeze civilizația creștină". Acțiunea acestui "al cincilea condei" operează și printr-o anume "confiscare a libajului", impunând terminologia propagată de teroriști, cum ar fi "revendicări îndreptățite", "executare", "liberare", "armată populară", "tribunal popular". Cea mai concertată dintre teme este "frică", până la a se ajunge la un fel de "dictatură a friciei", iar teroriștii sunt ridicați la rangul de "martiri". Termenului "conservativ" i-se dă o culoare degradantă, în vreme ce "socialist" iradiază "păine, pace, libertate", și "sănătate morală". În ciuda "Gulagurilor", vechi de 60 de ani trecuți. Ziariștii independenți care nu se lasă atrași în această acțiune a falsificării opiniei sunt acuzați sistematic de "simpatie pentru fascism". Acest "argument" îl primesc pe spinare și la purloane, mai precis prin DELATARE, și Românii independenți din exil denunțaji peste tot și în toate felurile ca "fascisti" de când a început exilul acum 35 de ani.

"Pe scurt", spune Luis Maria Anson, acest "al cincilea condei, transformă libertatea de opinie, care ar putea să fie cea mai puternică armă a civilizației noastre, în călcăiul lui Achile al Occidentului. Pentru că libertatea se transformă adeseori într-o farsă, devenind exclusivitatea libertății pentru al cincilea condei". Cum au văzut nu de mult Românii în cazul Episcopului Valerian. În acest fel, conchide Luis Maria Anson, "al cincilea condei devine focul de baraj al artileriei care pilonează terenul inamicului, înainte de a-l ocupa".

Un "al cincilea condei" al Vestului în Est nu există, și nici nu poate să existe. Dar, chiar dacă soarta lumii nu se decide prin "al cincilea condei", și nici prin "coloana a cincea", Românii din exil le fac mult rău, și astfel Românii în general amândouă aceste coloane, pentru că sistemul discriminării și al denunțaji dela București, arată cât de mare este "călcăiul lui Achile" la Români, un "călcăi" de dimensiuni "naționale" al condeilor și agitatorilor legați în cuget și simțire pe deasupra frontierelor. Ceea ce este însă un "sentiment pro-sovietic", nu "sentimentul național".

## MIT ȘI ISTORIE ÎN LITERATURA POPULARĂ

Urmare din pag. 13

succes pe care l-a avut romanul lui Alexandru în păturile populare din antichitatea târzie până în zilele noastre se explică probabil prin mitologia tradițională de care a fost impregnat și a căreia astfel i-a dat o nouă expresie. Puțin interesează faptul că acest roman ne trimite la izvoare scrise cunoscute și că el a circulat la început în medii culte. Fără să fie o creație a literaturii orale el ilustrează procesul unei asemenea creații.

În byline, adversarii eroilor ruși sunt imaginați în chipuri de balauri sau centauri, ceea ce nu le exclude deloc istoricitatea. Shark Velikan, descris în byline ca jumătate om, jumătate cal, este probabil Sarukan Bătrânul, un mare "kuptchak", învins de principii ruși la III. Alți șefi tătari, numiți în general "balauri", sunt chiar concepți ca atare și a învinge pe unul din ei era echivalentul unei lupte inițiatice cu un monstru ophiidian. Această transformare a adversarului istoric într-o ființă mitică este caracteristică mentalității arhaice și se manifestă în cele mai vechi civilizații orientale.

Astfel dușmanii pe care îi înfruntă Faraonul sunt identificați ca balaurul Apophis și Faraonul însuși este asimilat zeului Re, învingătorul balaurului. Israel își închipue regii păgâni care l-au umilit tot ca niște balauri, fie că e vorba de Nabucodonosor, fie că e vorba de Pompeius. Iar Darius se prezintă ca un nou Thraetona, eroul mitic iranian care ucisese un monstru ophiidian tricefal.

În bylinele rusești prințesele de rasă străină, și mai ales prințesele poloneze, primeau numele de "Lebede Albe". Era mai mult decât un epitet poetic. Ca și Villa Iugoslavă și samovila bulgară, "lebedele" erau în același timp și zâne și vrăjitoare. Ele erau "străinele" prin excelență, și aparțineau altel lumii. Un principe rus voia odată să omoare una din aceste "lebede", dar aceasta l-a implorat să o cruțe și s'a transformat într-o prințesă poloneză, care mai târziu a trecut la ortodoxie și s'a măritat cu eroul rus; dar caracterul ei de "străină", și astfel de vrăjitoare, nu s'a schimbat, așa că până la urmă și-a trădat soțul și chiar l-a omorât, dar ca în toate bamele ei a revenit la viață și a pedepsit pe vinovată.

Se mai identifică în creația populară un proces diferit: adaptarea unui element exotic, uneori chiar mitic, străin de peisa-

gmul și tradițiile locale. Este un fel de "localizare", și chiar "eticizare" a unor evenimente sau personaje și/ora exemplari cu totul din alte medii. Acest fenomen apare izbitor mai ales în literatura populară de origine cultă, adică în texte care au circulat și în formă scrisă și despre care se poate spune că au avut "autori", în cea mai mare parte anonimi. Un exemplu tipic a fost citat mai înainte, romanul lui Alexandru, care a dat nemărate adaptări. În versiunea persană Alexandru (Iakender) a devenit un adevărat erou național, ca fiul al lui Darius, Darab, și al ficei lui Filip, și care după victoria lui împotriva lui Porus pleacă în pelerinaj la Meca. În redacțiile din Evul Mediu occidental, romanul reflectă mediul feudal: Alexandru este înconjurat de 12 egali ("pares"), de admirabil Babilonului, de sambelani, de duci, de vasali și la curtea lui se află chiar un jongleur. În variantele românești vechi Alexandru poartă numele principilor Munteni și Moldoveni, este îmbrăcat în "caftan de aur" și este înconjurat de vovezi, de căpitani și boieri.

Această localizare și etnicizare a unei legende exotice nu reprezintă o "istoricizare". Funcțiunea și a unel și-a alteia este mai curând de a integra un peisagiu și un episod străine în peisagiul și obiceiurile tradiționale, pentru a face povestirea mai "familiară". Intotdeauna este vorba de obiceiuri, de comportamente și de peisagii inuabile care într-un fel și în locul de arhetipuri. Literatura liturgică orală și colindele constituiesc în această privință cazuri ideale. Peisagiul și personagiile biblice sunt total integrate în universul local. În colinde și cântecele religioase populare din România, Fecioara seamănă cu o bătrână jărăncă română. Ea își caută Fiul străbătând pădurile și colindele României și oricui o întreabă ea îl descrie pe Isus ca pe un personagiu de baladă românească. Acest fenomen de localizare a episoadelor evanghelice și a legendelor haglografice este comun tuturor literaturilor populare creștine, și este încă activ în Europa de Est, unde creativitatea lumii jărănești a rămas încă destul de intensă.

Mircea ELIADE

Conferință ținută la Paris în 1951, la "Centrul Românesc de Cercetări", institut academic, al cărui Președinte era atunci Mircea ELIADE.





# BISERICA CREȘTINĂ



## FRUMUSEȚILE GÂNDIRII PATRISTICE

Cap. 1 Sf. Vasile cel Mare: Către tineri  
Pr. Dr. Dumitru ICHIM

Gândirea patristică a împodobit cerul spiritual al primelor secole, cu buferirile ale căror strălucire păstrează încă geniu, adâncimea de cuget, dinamism, frumusețe stilistică și abilitatea de a se urca pe Olimp și a îndemna pe toți să privească Taborul spiritual al creștinismului, cu înălțimile lui curate ducând până la Dumnezeu.

Sf. Vasile cel Mare, mort în anul 379, pe lângă fructuoasă activitate ca arhiepiscop, pe lângă proverbiale dragoste pentru oamenii săraci, bătrâni, sau neajutorați (vasiliadele au fost primele orfelinate, spitale și case de bătrâni), e cunoscut în literatura primelor veacuri ca un distins condeier creștin, dublat de un iubitor al artelor, un profund cunoscător al literaturii și culturii profane grecești, un om care stătea cu picioarele pe pământ, cum ar spune românii, bătând toate cărările spre oameni și revărsând din inima lui de aur cerurile de iubire creștinească.

Ne oprim deocamdată, ca ilustrare, la: "Către tineri, cum să întrebuințezi cu folos literatura scriitorilor elini" (Migne, Patrologia Greacă, tomul 31, Col 564-589).

Ca unii care a studiat sub cei mai străluciți dascăli ai Atenei, găsește de cuvânt să-și împărtășească impresiile, într'un ton parintesc, tinerilor, cum trebuie asimilată cugetarea grecească, folosind ca o captatio benevolentiae pe Hesiod, din care citează, sperând că tinerii vor face parte din grupa a doua: "Omul cel mai bun e cel care prin el însuși descopere ce trebuie să facă. Omul bun este și acela ce urmează cele spuse de alții; Dar care nu-i în stare nici de una nici de alta, e apa dusă de chir." (traducere liberă).

Nu tot ce vine dela opană vestită a Eladei trebuie asimilată literă cu literă: "că nu trebuie să dați cărma minții voastre cu totul acestor oameni, precum ați da cărma corăbiei, și nici să-i lăsați să vă ducă unde vor, ci să luați dela ei atât cât vă este de folos și să cunoașteți ce trebuie selectat."

De exemplu elinii dădeau vieții pământului o valoare nemărginită. Creștinismul nu neagă valoarea vieții omenești, dar vede în ea o pregătire pentru valori mult mai înalte. Atletul intrând în stadion nu se oprește contemplativ la valoarea stadionului, ci folosește această valoare pentru scopul următor pentru care se află pe stadion - câștigarea prin exercersare a cuninilor de învingător.

Aluziile folosite de Sf. Vasile la atleți și soldați ne aduc aminte de postul nostru dela Născut: "O luptă-i viața, deci te luptă". În sensul de o continuă depășire, de a găsi în timp nu tic-tacul de ceas, ci punțile spre nemurire și plaurile veșnice ale divinității.

Creștinismul niciodată nu a disprețuit arta sau literatura profană. Sf. Vasile, în secolul IV, îi îndemna pe tineri să folosească tot ce a creat spiritul uman ca o exercersare în a câștiga înțelepciunea de a înțelege Sfânta Scriptură, adică Cuvântul lui Dumnezeu. Creația artistului elin ne ajută să mergem mai departe în a înțelege Creația Cosmică a Creatorului, adică e nevoie ca: "deocamdată să ne exercersăm întâi ochiul sufletului, ca în umbră și în oglindă, cu alte învățături, care nu se deosebesc cu totul de ale noastre, imitând pe soldații care fac exerciții de luptă pe terenul de instruire: aceștia, exercitându-și

măinile și picioarele, câștigă o dibăcie deosebită, așa că datorită antrenării devin victorioși în luptă. Trebuie să știm că în fața noastră stă cea mai mare luptă din toate buțele (...). Trebuie să stăm de vorbă cu poezii, cu oratorii și cu toți oamenii dela care am putea să avem vreun folos oarecare în plugaritul sufletului (...). Să ascultăm învățăturile sfinte și de taină, după ce am fost inițiați mai întâi în literatura profană. După ce ne-am obișnuit să privim soarele înapă, putem să ne îndreptăm privirile și spre lumina lui."

Moise a studiat cultura, filosofia și înțelepciunea egiptenilor, Daniel în Babilon toate piscurile de cugetare ale caldeilor, și apoi le-a fost mult mai ușor să înțeleagă învățăturile dumnezeiești de care s'au apropiat. Cred că e vorba aici de celebra teorie a lui Iustin Martirul și Filosoful despre un logos spermaticos, adică în fiecare neam există un fel de Vechi Legământ care duce la Logosul-Dumnezeu. Revelația naturală duce la revelația supranaturală pe care o găsim în Noul Testament: "kai Logos sarx egeneto" prin întruparea Cuvântului. În acest context înțeleg ce spunea Horia Stamati că moartea unei culturi e resimțită de toate.

Cultura, arta, literatura, filosofia profană sunt descrise de Sf. Vasile cel Mare ca un argument al Firi: Ele sunt frunzele care hrănesc, împodobesc și participă la firescul pomului. Sunt parte din el, dar suflul caută fructul pomului. Prin aceasta nu ignoră cu nimic participarea învelisului existențial, creația profană, care e parte a spiritului, un frunzar care ne umple ochii de bucurie descoperind prin el fructul Adevărului, sau cum ar zice Sf. Vasile: "fructul lui este, mai bine zis, adevărul; dau nu-i lipsit de frumusețe dacă-i împodobit cu înțelepciunea profană, așa precum frunzele oferă fructului pridor de taină (traducere liberă) și înfățișare frumoașă".

Pădure fără uscături nu există, zice românii; Sf. Vasile povăștește pe tineri cum să se ferească de uscături și să culegă numai esențialul de folos pentru suflet. Începând cu poezii elini, îi îndemna pe tineri să iubească și să imite caracterele vestite ale antichității, cunoscute prin virtutea lor, iar când lira cântă pe cei răi să se ferească de a-i urma "totată de bine precum și Ulise în fața cântecelor sirenelor." E

vorba de o selecție, care este o necesitate de a nu-ți pierde identitatea creștină, de a alege numai sublimul, de a cerceta învățăturile și a le adopta conform proverbului doric: "potrivind piatra după fir", sau cum zice autorul: "Trebuie deci și voi să citiți scrierile autorilor profani, așa cum fac albinele; acelea nici nu se duc la întâmplare la toate florile, nici nu încearcă să aducă tot ce găsesc în florile pe care se așază (...). Noi, dacă suntem înțelepți, să luăm din cărți cât ni se potrivește și cât se înrudește cu adevărul (...) să culegem atât cât este de folos și să ne ferim de ce este dăunător."

Vorbind de virtute amintește pe eroul lui Homer, Ulise, când după naufragiu stă în fața feacilor gol, subliniindu-i nu rușinea, ci virtutea de a lupta cu valurile morții. Exemplele despre virtute sunt huate din Socrate, Pericle, Timotei, Alexandru cel Mare, etc. Din Solon redă ideea că averile se pierd, dar nu virtutea; din Teognis - balanța cu nestatornicia bogățiilor materiale, din Diogene - simplitate, din sofistul Prodicos din Chios - narațiunea despre Hercule, când era tânăr, alegând, în locul podocabelor și lăncetzelii, nenumerate sudori, osteneli și primejdii pe toată întinderea uscatului și mării."

Splendid ilustrată puterea artei prin întâmplarea lui Pitagora. "Se spune că Pitagora, întâlnind niște oameni beți, care fuseseră la o petrecere, a poruncit cântăreștii din flaut, care mergea înaintea lor, să schimbe melodia și să le zică o melodie doriană: aceia, datorită melodiei, și-au revenit, au aruncat coroanele și s'au dus acasă rușinați."

Ar fi multe lucruri de amintit, dar din cauza spațiului mă opresc la îndemnul final, pe care Sf. Vasile îl ia din gura tatălui lui Vias. Când Vias a plecat în Egipt, tatăl lui i-a spus să adune merinde pentru bătrâne, ceea ce Vias a și făcut adunând merinde materiale.

Cu umor Sf. Vasile arată cât de greșit a înțeles Vias pe tatăl lui și-l îndemna pe tineri să adune merinde pentru bătrâne, nu materiale pentru că acestea se pot strica, ci spirituale adică cercetând toate culturile, toată literatura și arta profană și a alege numai perlele spiritului uman în care se văd strălucirile eterne ale divinității.

## CHRISTOS MUNCITOR

Cornel SAFTA

Apostolul Pavel, când se desparte de efeseni, le spune: "cu exemplul meu V'am demonstrat că, lucrând și ostenindu-ne, trebuie să ajutăm pe cel nevoiaș", amintind afirmașunile Domnului: "mai multă bucurie și fericire se simte când se dă, decât atunci când se primește". Vezi Faptele apostolilor cap. 20, v. 35.

Biserica și teologii exaltă figura Mântuitorului și m-L prezintă ca pe Mesia, adică trimisul lui Dumnezeu, dar uită, ori evită să se ocupe de altă față importantă de-a lui, aceea de-a fi fost un muncitor. Dumnezeu, în schimb, procedează ca și inginerii și tehnicienii zilelor noastre. El corect ar fi să spun invers, căci Dumnezeu este etern și deci exista înainte de-a exista vreun inginer ori tehnician).

Știut este, că acestia, când vreau să scoată un automobil, ori avion nou, studiază toate caracteristicile aparatelor vechi, cu scopul de-a le elimina toate deficiențele. Modelului vechi din exemplarul nou, care, evident, trebuie să iasă cât mai perfect posibil. Odată înălțurate aceste caracteristici, se scoate un

exemplar, prototip, care va fi supus probelor respective și, numai dacă aceste probe dau un rezultat satisfăcător, începe să se producă modelul în serie.

La fel, Dumnezeu ne trimite prin Iisus un exemplar unic, un model, pe care noi muritorii simpli, trebuie să-L copiem și reproducem în viața noastră pământească. Modelul acesta, după cum vom vedea, este complicat din cale afară, este multifaptic și una din aceste fețe este aceea a muncitorului.

În adevăr, Mântuitorul începe activitatea Sa evangelică la vârsta de 30 de ani. Înainte de această vârstă El a fost un umilțit și anonim tâmplar în Nazareth, unde a trăit cu cei patru frați și două surori. Fiind cel dintâi născut și, deci, cel mai mare, trebuia să ajute pe loșii, de asemenea tâmplari, spre a face față nevoilor cu înțepinerea familiei. Acest fapt era binecunoscut de locuitorii din Nazaret și, din pricina aceasta, când a părăsit profesiunea și s'a dedicat, din plin, operei de evanghelizare, a trebuit să părăsească Nazareth, căci populația acestui orașel nu

voia să creadă în El.

Se pune atunci întrebarea, de ce trebuia ca Mesia să derive dintr'un muncitor simplu? Nu putea să fie "uns" ca Mesia, un filosof, ori un fariseu ieșit din faimoasa academie a lui Gamaliel, ca de exemplu, apostolul Pavel?

Vom vedea că, întrebarea admite mai multe răspunsuri și unul dintre ele se antcipă cu aproximativ o mie de ani. El se găsește în psalmul 118, versul 22, scris de David. În acest psalm se scrie și se face aluzie la "piatra refuzată de către constructorii" dar care s'a transformat în "piatra unghulară".

Alt răspuns la întrebarea de mai sus l-am avea gândindu-ne la învățăturile de pe munte, unde Christos ne înștră cele opt condiții ale fericirii: "fericiți cei ce plâng, cei ce simt foame de dreptate, cei persecuți și insultați, cei blânzi și făcători de pace, cei slabi de spirit, etc. Care dintre doctorii în legi ar fi putut pronunța aceste fericiri când ei nu știau ce este foamea de dreptate dat fiind că ei erau cei care o împărțeau. Care dintre ei s'ar fi putut proclama slab de spirit,

când se considerau ca singurii în drept să învețe și propovăduiască "vulgului" voia și poruncile dumnezeiești? Care dintre ei făcea parte dintre cei persecuți și insultați și ignorați? Evident că nici unul și ca atare ușor ar fi putut fi taxați de ipocriți, ceea ce și erau, fapt pentru care erau mereu viuperați de Isus.

Dar aceasta nu este totul. Este greu să găsim răspunsul adecvat la întrebare când nu ne dăm seama că cel cărora se adresează Christos cu învățăturile Sale formează 90 la sută din populația globului, care suferă, foame, persecuții și nedreptăți dela cele 10 la sută restante. Dar este și mai greu de răspuns dacă uși că această clasă a umiliților este eminamente utilă și necesară, în timp ce infima minoritate a înțebașilor, vanțioșilor și încre-

zuților formează partea inutilă și inecesară.

Drept aceea, scandalul ce s'a produs în Nazaret s'ar reproduce și în zilele noastre, dacă ar apărea un zidar, fierar, pantofar ori alt meseriaș, care ar avea pretenția să ne desvâve voia dumnezească, ori să se prezinte ca un trimis a Lui, ba chiar lui Său.

Dar identificarea muncii și a muncitorului cu învățăturile evanghelice nu termină cu satisfacerea nevoilor de ordin material. Ea este mult mai intimă și adâncă, dat fiind că împărăția lui Dumnezeu se fundează și probează pe fapte și cu fapte. Așa fiind, când Dumnezeu alege un muncitor ca Trimis al Său, El accentuează caracterul sfânt al acestor fapte și ocupașuni umilite. El binecuvintează și sfințește nu numai muncile, ci și pe muncitorul ca-

re le practică în beneficiul aproapelui și binecuvântarea și sfinșenia lor își găsește expresiunea în așa-numita euharistie în care, pâinea, produsă de gile și cu sudoarea agriculturii se transformă în trupul lui Christos și vinul, produsul viei și al muncii omului, prin eufusiunea sfințului Duh, se transformă în sângele Domnului nostru.

Christos muncitorul, este piatra refuzată de "constructorii", pe care Dumnezeu ne-o trimite ca să "vâneze pe savașii în violenșia lor" și care trebuie să demonstreze că "sunt goale judecările celor atotștiutori. El este avertenșia pe care Dumnezeu o face ambicioșilor și vanțioșilor și premiul pe care-L acordă celor umiliți, mici și neînsemnați, dar mulți și necesari.



# CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

## VIRGIL IERUNCA: PITEȘTI

Alexandra ROȘU

Datorăm lui Virgil Ierunca o scurtă dar o bine documentată și o pătrunzătoare relatare a masacrelor din închisoarea dela Pitești, a celea din anii 1949-1952. (1) Multe din câte s-au petrecut atunci și acolo ni le-a spus D. Bacu încă din 1963 cu o rară putere de evocare într-o carte devenită astăzi clasică. (2) Virgil Ierunca a folosit și surse complementare izbutind să stabilească (după revelații care au răzbătut între timp din închisorile lui Mao) apropieri grațioase. (3) Cei neinformați ar putea gândi că în ultima vreme s'a scris tot în mai toate limbile occidentale despre cumpliturile penitenciarelor din Est. Ar greși. Insuficient cunoscută chiar Românilor, "experiența" dela Pitești rămâne neînchipuit de unică, în tot cazul mai aproape

de ceea ce s'ar putea numi o pură esență satanică decât ce se poate citi în Gula lui Soljenitin sau chiar în lumile imaginare de Sade, Dostoievski și Orwell. Iată pe scurt, Constituții în O.D.C.C. (organizația deținuților cu convingeri comuniste), echipa de cinci-sprezece tineri a lui Turcan compusă din comunisti legionari, fărăniști și șionisti, primesc într-o celulă a Penitenciarului dela Pitești pe la jumătatea lunii Noiembrie 1949, pe alți cinci-sprezece studenți arestați pentru pricini politice. Îi primesc și le arată timp de trei săptămâni numai căldura unei solidarități curente în închisori. Brusc, pe ziua de 6 Decembrie, începe tortura noilor veniți. Tortura fizică: dinți zdrobiți unul câte unul, unghii smulse, capete înfundate până la în-

nec în hârdaie cu urină, înghițirea excrementelor. Tortura morală: obligația de a improviza pe tema cum mi-am prostituat sora, sau sărutul unui falus de săpun în zi de Paști, precedat de rostirea rituală "Hristos a înviat". Abia după ce suplicatul le făcea pe toate cu promptitudine de animal bine dresat și după ce-și dezbrăca și sufletul prin exhaustive demnuri și litanie autocritică, devenea ostaș demn al O.D.C.C.: "ului asumând obligația riguroasă de a tortura pe alții așa cum fusese torturat. Se pare că nimeni n'a izbutit să reziste constrângerilor dela Pitești (extinse după 1952 și aiurea, îndeosebi la Gherla și la Canal) decât, într-o fază finală Părintele Calciu, decât, probabil, cei u-

ciși (numeroși) în decursul "înțierii". Într'un alt text, postfața unei recente și foarte importante cărți a lui Paul Goma asupra căreia vom reveni, (4) Virgil Ierunca exprimă originalitatea "experienței" dela Pitești prin formula următoare: "Soudes dans le mal donne et recu, la victime et le bourreau deviennent ainsi une seule et unique personne. En fait il n'y a plus de victime, a la limite plus de témoin". Eliminarea martorului: violul care duce la complicități de comportament își pierde semnificația de crimă sau delict chiar în ochii victimei, ori care i-ar fi tardivul reviriment, din pricina mecanismelor mecanice autocul-pabilizante ale conștiinței. Aceleași mecanisme sunt mult mai adesea generatoare

de machiaje amnezice, de PATOLOGICA UITARE, decât de confesiune. Condițiile patologice uitării: Iată cianura suflului experimentată și izbutită la Pitești, iată, chimia unei lumi a Marei Inchișitor în secolul fisiunii atomului. Să o fi descoperit activistul Turcan sau directorul laboratorului, Generalul Nikolski, șeful Securității de pe atunci? Virgil Ierunca nu omite să semnaleze posibilități comanditari, Ana Pauker, Vasile Luca și Teohari Georgescu, echipă înaltă de Gheorghiu Dej după ce macabrele experiențe fuseseră public divulgate. În ce ne privește nu credem că gradul de responsabilitate al unuia sau al altora ar putea fi stabilit cu precizie într-o zi. Și de altfel la ce bun? Adevărul in-

ductor, adevărul Stavroghin al lui Verhovenski-Nikolski sau Verhovenski-Turcan nu poate fi decât pluricefal, decât lumea potențialilor materialisti pentru care cuvântul psihoid are cel mult un sens "mistic" și care si-ar desmînți logica sau "sensibilitatea" (cum se spune astăzi în Franța) dacă ar stabili o distincție între constrângerile trupului și ale duhului.

- (1) Editura LIMITE, 1981
- (2) Editura CARPATI
- (3) DEMASCAREA, o măturburie directă a lui G. DUMITRESCU, publicată în Occident în 1973, nu i-a fost cunoscută autorului decât după redactare.
- (4) Le chiens de mort, Editura HACHETTE, 1981.

## HORIA STAMATU ȘI IMPERIUL LINIȘTII

Basarab NICOLESCU

Într-o epocă în care lipsa de semnificație este considerată ca o virtute, ultima carte de poeme a lui Horia Stamatu "Imperiul" (Editura "Ethos" - Ioan Cușa, Paris 1981) apare ca o reală necesitate. Dubla natură a omului constituie șansa sa supremă, dar, în același timp, conține germenul autodistrugerii și al anihilării totale: "Suntem uscăciunea pustiei cu limbi de foc / suntem setea pustiei cu adâncuri reavăn / și creștem din ele cu două iubiri / una care prăpădește totul ca zmeoica din basme / și alta care ține bolta cerului...".

Un fel de blestem atotputernic acționează continuu asupra omului în spațiul și timp, cufundându-l din ce în ce mai mult în somn și uitare: "... din tată în fiu uităm tot mai mult / că nu avem de cutare decât pe cel ce tace / ... pe cel ce poate fi găsit / abia când nu mai auzim nimic...".

Dubla natură a omului determină o titanică luptă între "sommel necunoașterii" și "lumina cunoașterii". Omul este supus somnului, unei vrăji hipnotice, ce se hrănește cu întinerile și generează monștrii: "Cel care se ține numai din noapte / și o sorb prin bătaurile ce le tin de ochi / nu mai pot vorbi în pilde / și când oamenii nu mai au pilde / ajung maimuțe fără păr...". Lumea devine astfel un infern: "... imperiul cadavru al glasurilor pe picloare / glasuri din cugetul bătaurilor...". Viața este absentă în infernul somnului hipnotic și este înlocuită de o mișcare dezordonată, derizorie, fără sens, dominată de o inutilă suferință: "Veți răci de colo colo / dintr-o robie în altă robie...". Calea spre "lumina cunoașterii" este pierdută, iar semnificația "legilor" privind misterul punții între cele două naturi este de desăvârșire ignoranță: "Legea a fost impietată în lătra ei...". Oamenii devin în somnul hipnotic un fel de marionete, adevărate caricaturi ale divinității: "... fără frumusețe nestearsă nici vesnicie în oase / marșpialii ai eternității / îngeri ai artel Tale decorative...". Existența se petrece în întineric, fără nici o finalitate, într-o tragică comedie a non-sensului: "De ce s'a făcut așa întineric / și nu e nici zău

nici noapte și niciun semn...". Singurul rezultat este "rajușenia de moarte": "... și fantezia lor sclerozată / se face rajușenie de moarte...". Cercul vicios al autodistrugerii este astfel închis: "... dar moartea dată de oameni / din 'rajușenia morții' / e moartea din care trăesc fără înviere / robii și pontifii Cadavruului...". Strigătul poetului izbucnește devastator, profetic, strigăt de revoltă și de trezire din somnul hipnotic: "Cum de-au ajuns / să nu se mai vadă pe ei înșiși? / Ce piatră căt lumea a căzut peste mormântul inimii și minții lor / care n'au mai putut învia / ca să vadă cum se ridică / fără arhitecti fără zidari fără piatră / templul vieții lor fără sfârșit?".

Un adevăr fulgurant, evocator, plin de imense posibilități este astfel revelat prin magia poetică: vraja somnului hipnotic este ruptă când omul găsește puterea de a se vedea pe sine însuși. Privindu-se pe sine însuși, omul se descoperă ca moment al respirației divine, receptacul al "sufletului": "Sufletul tău s'a făcut prin mine putere / și din el m'am făcut puternic / de când am ieșit din somnul ce încă mi era ființă...". "Sufletul" este purtător de viață, el este însăși viața, el este însuși sensul, el este însăși lumina: "De aceea ne ajută sufletul tău / pe care învățați l-au numit sfânt / și fără nicio deșime greutate sau măsură / dar care pătrunde totul și ne face frați / al ființelor pe care le putem vorbi / în tăcerea ce le cuprinde pe toate...". Pentru omul cufundat în somnul hipnotic "sufletul" este resimțit ca o suferință, imponderabilitatea "sufletului" fiind incompatibilă cu "greutatea" somnului: "Ducem povara sufletului tău / care ne face prea ușori pentru greutatea fără nicio noimă / de care ne plângem...". Dubla natură a omului este astfel resimțită ca o suferință, omul văzându-se ca un "... amestec de metehne / și FOAME DE NU SE ȘTIE CEE...". Dar această suferință este utilă prin puterea sa transformatoare. Calea este lungă "... de la polii mării noastre lumi la polii tuturor lumilor...". Sufletul unificator crează "semnele" lumii:

"... izvoarele au învățat dela noi să murmure / și păsările s'au îmbrăcat cu ceea ce noi am rupt din soare...". Omul însuși este un "semn": "Lumea era plină de semne / dar unul singur mi-a fost pe măsură / acela pe care l-am adus cu mine...". El este "... copac adevărat cu rădăcinile în cer...".

La începutul drumului, unitatea este percepută sub forma unei dualități: "Sunt două nopți / una e noaptea întinericului alta e noaptea înstelată / ... noaptea în care nu se poate citi nimic / și noaptea cititorilor în stele...". O subtilă inversare de semn începe să fie operantă: noaptea divină este o "noapte" pentru simpur, dar ea este "lumina" pentru sufletul încarnat, iar "ziua" simpurilor, "ziua" somnului hipnotic este întineric. Cum spune Horia Stamatu "Lumina e albă nelumina e neagră / dar lumina de sus nu orbește / nelumina este a orbilor și orbește...". Inseși cuvintele omului înțeală de a fi simple zgomete și devin purtătoare de lumină: "Dacă te asemănăm nopții / astre ar trebui să fie cuvintele noastre...". Prin "închiderea" simpurilor, omul realizează în mod paradoxal o "deschidere" spre sursa întregii realități: "... ce facem când dezbrăcându-ne de toată simțirea / în loc să înghețăm de frigul singurătății / ... ajungem la căldura lumina și locul / pe care le-am adus mai înainte de a fi fost / și foc și fâclie și matrice...". "Tăcerea" simpurilor permite realizarea unității înafara oricărei polarități sau dualități: "... numele Tău / este lumina ce ține tot împreună...". "Tăcerea" simpurilor distruge vraja somnului hipnotic: "Tăcerea fără care nimic nu poate fi / o îngropăm în zgomete agoniei noastre / ... doar ea ne mai trezește uneori...".

Drumul spre "Imperiul Liniștii", spre "pacea" luminii se deschide astfel vertiginos, într-o adevărată renaștere: "Celui ce ne-a dat clippe care au născut zeii / ca să știm că nicio clipă nu e în zadar / și nici noi care naștem și murim în fiecare clipă / nu suntem în zadar / Lui să-i închinăm PACEA care învinge / răsvățirea sufletului când iese din albie...".

În Imperiul Liniștii suferința dispare și o hrană de altă natură, de altă densitate dă putere ființei: "PACEA nu e mâncare nici băutură / nici leneș sau scârba de a fi / ci bucuria fără margini a duhului...".

Lumea dualității, lumea somnului hipnotic este undeva, departe, ca o etapă necesară: "... la polul de sus e gloria PACII / la polul jos sunt negustorii de pace / sunt cei ce cântăresc lumina / cu aur cu argint cu aramă cu plumb și fier...". Imperiul Liniștii este o lume a permanenței, căci "... sângele eternității / ... nu poate fi vărsat niciodată...". El este domeniul voinței pure, sursă a veritabilei acțiuni: "Niciunul nu suntem altceva decât nevoe peste nevoe / ... nevoia nu e nici bună nici rea / numai voia e bună...".

Alchimia spirituală permînd accesul la Imperiul Liniștii se realizează în lumea de aici, a corpului fizic, căci "... zădărnica e osteneala brațelor / dacă pâinea nu crește peste orice numărătoare...". Ea presupune înălțarea la noi trepte ale Rațiunii, unde logica dualistă permînd tirania mentalului este înlocuită de logica analogiei, a "pildelor", a înțelegerii globale: "... și tot ce nu are pildă nu e adevărat / se risipește și nu ajunge în templu / pildele noastre sunt TĂCEREA DUHUL ȘI ÎNVIEREA...".

"Închiderea" simpurilor, distrugerea tiraniei mentalului, sunt resimțite ca o "moarte" față de tot ce constituie "viața" obișnuită: "... Știm că această durere trecătoare / va trece ca o moarte trecătoare...". În fond, toate religiile vorbesc de această "moarte", nu "moarte" a corpului fizic, ci "moarte" și "înviere" în fluxul însuși al vieții. Liberarea omului se săvârșește astfel prin realizarea destiniului său de "mediator", de oglindă a Divinității: "... neîndurată care n'a ajuns îndurătorul / decât atunci când i s'a răspuns ESTI...".

"Imperiul" lui Horia Stamatu este o carte inițiată, o carte de "învățătură", cu o putere de transformare a celui ce pătrunde în universul său poetic. Această putere de transformare este semnul adevăratei Arte.



# HYPERION

## Centrul de promovare al cărții românești

### ALĂTURI DE IOAN CUȘA

Cine nu cunoaște fraza lui Orwell exprimată în novlangue: "incipensur neșentent ventre Angsoc", frază care ar putea fi tradusă pe românește: "gânditorul de școală veche nu simte CU PÂNTECELE socialismul englez". Pântecelul înghite rablesian și creierul și inima în profeticul "1984", devenind zona anatomică a nobilei percepții, aceea a adevărului absolut. Geniul ironic al limbii franceze egalează uneori pătrunzătoarele intuiții ale scriitorului anglo-saxon. Astăzi și de câteva decenii se spune uzual în franceză despre un om capabil: "il a quelque chose dans le ventre". Iar despre un om de curaj: "il a du cœur au ventre". Am putea înmulți exemplele. Sunt simptomatice pentru zodia tulbur, pentru zodia cardio-gastrică a veacului nostru.

"Vous n'avez pas le monopole du cœur" exclama un mare om politic considerat de "dreapta" unui alt mare om politic reprezentant al "stângii" cu ocazia unei confruntări televizate din 1974, în împrejurări decisive pentru viitorul Franței. Exclamația asta citată adesea de presă, n'avea și nu are decât aparența clarității. Tendințe monopolizatoare manifestau amândoi liderii, dar despre care inimă vorbeau? Aceea a generozității, a curajului, a purității? Aceea electorală care bate așa cum suflă vânturile istoriei? Aceea a lui Sartre care nu se îndura să denunțe atrocitățile staliniste ca să nu micșoreze șansele de succes ale unei greve în Franța? Inima lui Aragon care cânta în versuri prin 1931: "... Vive le Guepou contre le pape et les poux"? Inima intelectualității occidentale care a ascuns și și-a ascuns evidențele din răsărit dela începutul până la sfârșitul celui de al treilea sfert al secolului nostru prin beția discursului cerebral, printr-o cefalopodă "ful-te en avant"? Se refereau probabil ambii vorbitori la toate aceste avatere ale "inimii" contemporane, la toate mai mult sau mai puțin, deosebindu-se unul de altul numai prin diferențele de dozaj ale făgăduitorilor amalgame.

Am înțeles, ascultându-i în 1974, mai bine decât oricând o dublă fatalitate. Omul politic nu-și poate transmite mesajul celor mulți fără să-și arde inima demonstrativ, ca pe un obiect exterior, ca pe o scurmiere: religia inimii cetățene a devenit astăzi cea mai fascinantă dintre subrelii, depășind, probabil, subrelii de altădată a libertății. Din nefericire inima cetățeană pe care și-o proclamă omul politic nu este și nu poate fi decât o proteză. Fiindcă inima vie cere multe și implică exerciții simultane al multora. Inima lui Robespierre era pură dar era a lui Robespierre. A lui Othello bărbat, dar totuși a omicidului Othello. Și cine poate contesta generoasele elanuri socialiste ale secolului trecut care au condus pe drumuri destul de directe la Gulag? Amintirea rămâne unui dintre atribuțiile esențiale ale inimii. Aceea a lui Roosevelt și Churchill dela Yalta, câțiva ani după pactul germano-sovietic? Să dăm cearului ce e al cearului. Dar, să închidem ochii înspăimântați, ca în fața unei profanări, atunci când își duce mâna la inimă.

Ceea ce înseamnă inimă vie mi-a fost revelat șapte ani mai târziu, tot în zile electorale, însă nu în fața televizorului, ci într-o cameră de spital unde am petrecut alături de Ioan Cușă câteva ceasuri, aproape ultimele pe care le-a trăit. Îndehung încercat de o boală cumplită, scheletic, cu masca de ceară a iremediabilei suferințe, Ioan Cușă dădea totuși, vorbind, impresia celui mai întreg, celui mai prezent dintre oameni. Cunoșcusem detașarea sa și în fața lui chiar pe aceea capabilă de o simultană trăire pe două planuri a celor care ne părăsesc. Niciodată vreuna atât de puternic participativă. Am evocat necircumstanțele subiecte felurite, dela actualitatea politică până la amintiri, cu oarecare seriozitate dar cam așa cum ar vorbi doi prieteni care se întâlnesc într-o cafenea. O diferență: voșbele lui Ioan Cușă erau marcate de o pondere, o înțelepciune și o omenie care transfigurau banalul esențializându-l. Vorbea drept și bine în ceasurile acelea fiindcă trăia greu, fiindcă trebuia să-și măsoare cu milimetrică precizie itinerarul mâinii până la paharul cu apă ca să nu-l răstoarne (nu accepta să fie servit) sau fiindcă ajunsese la capătul unui destin drept și bine împlinit? Ascultându-l, mi se părea că eu unul flecăream. Îmi aminteam totuși, îmi pedea, amănunte și întâmplări de mult trecute, a căror semnificație aveam s-o înțeleg mai târziu.

În anul 1954, pe când era foarte tânăr, Ioan Cușă ne citise la ceracul din Rue Ribera un poem despre inimă pe care o califică neconvincător de hiperbolic. Era vorba despre nestatornicia lui de refugiat, pornit pe drumul uitării, gata să-și găsească o casă -

ticăloșindu-se astfel - departe de adevărata lui casă, aceea de acasă. Firește, ne-am recunoscut toți în versurile poetului și aplauzele - neobismuite la cenzurile noastre - au izbucnit spontan. Poate că aplaudam dincolo de poem, dincolo de expresia fericită a unei sensibilități însetată de puritate, ceva încă și mai important: vehemența unui blam spiritual deosebit de exigent dintre acelea care anticipă iminența unui reviriment.

Succesele comerciale de pe atunci și din anii următori i-ar fi permis o viață prosperă și lesnică. Dar Ioan Cușă a respins tentația facilității asumând (după ce a demisionat), riscul fundării unei tipografii. Tentativa nu era întâmplătoare ci deliberată și visată. Ce visa cel ce-și certase inima? Să fie mai la el acasă tipărit în orele de lucru texte franceze, ca să poată tipări în ore de odihnă cărți și reviste românești. Și așa a fost.

Ioan Cușă nu e singurul care a izbutit pe deplin și pe mai multe planuri. Dar nu cunosc în zilele noastre și pe meleagurile unde trăim destin românesc mai exemplar. Generozitatea, curățenia sufletului, nestăvilita lui energie, îi erau firești și se exprimau ușor, parcă a joc.

Câte puteri o fi avut Ioan Cușă? Poate că numai una însă cea mai rară: harul inimii vii.

L. M. ARCADE

### CALEIDOSCOP

Citim despre Mircea VULCANESCU în ETHOS (vol. I) sub semnătura lui E. CIORAN (în limba franceză):

"Păcatul originar, evident în noi toți, nu era vizibil în el. Fie că vorbea de finanțe, fie că vorbea de teologie, emana din el o forță și o lumină pe care nu am cum să le definesc (...). Înconjurat de autori, el nu a născut niciodată să fie unul, și i se părea de neconștient voința de a avea un nume, așa că niciodată nu a fost sedus de glorie, această tentație a omului căzut și care îi roade pe mulți muritori, cu excepția câtorva izolați care-au regăsit nevinovăția la extremitățile spiritului."

\*\*\*

Și în același volum (ETHOS), o mărturie dintre cele mai grăitoare despre LULIU MANIU semnată de V. IERUNCA:

"În orice caz, strângerea de mână de care vorbește Mihail Fărcășanu, e unul din acele momente pe care nu le voi uita niciodată. Eram în sala în care se desfășura procesul. (...) Iuliu Maniu fusese chemat, în fond, pentru că mărturia lui să slujească mai târziu comunistilor pentru propriul lui proces. Înainte însă de a ajunge la momentul final, acela în care Iuliu Maniu, trecând prin fața boxei acuzaților, a strâns mâna mareșalului Antonescu, trebuie

să-mi amintesc - și-mi voi aminti totdeauna de altă scenă. Cu atât mai mult cu cât n'am văzut-o consemnată, a doua zi, în nici un ziar, din cauza dublei cenzurii: cea românească și cea sovietică. Cu gândul, desigur, la viitorul proces al înstrăinării martor, Tribunalul întreabă la un moment dat - momentul crucial - pe Iuliu Maniu dacă crede că mareșalul a făcut bine ordonând armatei române să treacă Prutul. Iuliu Maniu răspunde calm, senin, în modul cel mai firesc: "Basarabia este și a fost pământ românesc". Și cum în incinta Tribunalului se produce o rumoare extraordinară, Iuliu Maniu, crezând poate că această rumoare i-a acoperit declarația, repetă - de data aceasta cu o voce mai puternică, pe un ton și mai hotărât, puțin patetic chiar - "Basarabia a fost și este pământ românesc".

Subliniem apariția așteptată a Memoriorului lui I. G. Duca, volumul II: Războiul de întregire povestit cu obiectivitate istoricului de unul dintre martorii cei mai calificați (Ion Dumitru, Verlag, 1981). Nu vom putea lauda îndeajuns, aici, meritele acestui prodigios editor român de la München: cinci publicații dela începutul acestui an, toate demne de un cât de larg interes. Vom reveni.

### DE-A LUNGUL ANILOR printre cărțile apărute

- 1952 I.L. CARAGIALE : Teatru
- 1955 Mihai NICULESCU : Omul și pământul românesc (o prețioasă culegere de texte antologice comentate)
- 1958 Alex. CIORANESCU: Diccionario etimologico rumano
- 1960 Nicolae PETRA : Simpla învățătură
- 1967 Mircea ELIADE : Pe strada Mântuleasa
- 1973 Ioan CUSA și Virgil IERUNCA: Ethos (2 volume) (conținând multe texte inedite, revelatoarea pentru istoria românească contemporană)
- 1977 Gheorghe BRATIANU : Sfatul Domnesc
- 1978 Monica LOVINESCU : Unde scurte
- 1979 Gheorghe CALCÎU : Șapte cuvinte către tineri
- 1979 Bazil MUNTEANU : Corespondențe
- 1980 Vlad GEORGESCU : Politică și istorie
- 1981 Nicu CARANICA : Anul 1940

### RĂSPUNDEȚI-NE

Timp de aproape patruzeci de ani Românii refugiați au publicat în Europa, în cele două Americi sau aiurea mii și mii de cărți, peste cinci sute de titluri felurite. Astfel clasici și autori de notorietate mondială dela Eminescu, Gheorghe Brătianu și Nae Ionescu până la Eliade și Cioran (în limba română) alături de alți scriitori mai tineri sau mai puțin cunoscuți. De asemenea colecții de texte importante consultate de savanți din lumea întreagă cum sunt "La Revue des Etudes roumaines" sau "Acta".

Această realizare culturală a cerut eforturi și sacrificii numeroase îndeosebi din partea editorilor lipsiți de subvenții și uneori neînștăriți, editori care n'au beneficiat decât arareori de plata ocazională a câte unui volum. Cum ar fi fost altfel prin anii 1950-1960, pe când amatorii de carte românească - abia câteva sute - erau mai toți risipiți și săraci?

Nici astăzi nu se poate imagina o distribuție comercială sau chiar nedificitară a cărții românești în Exil. Totuși astăzi un număr sporit de Români și-ar trimite obolul, ceea ce ar permite câtorva editori neostențiți să-și continue activitatea în ciuda prețului din ce în ce mai ridicat al tiparului și hârtiei.

Dar contribuția cititorilor n'ar deveni determinantă fără o dublă acțiune de informare. Câți știu - mai ales printre cei tineri - ce cărți s'au tipărit, câte se mai găsesc și unde pot fi găsite? Și câți o vor ști pentru publicațiile viitoare? Pe de altă parte preferințele, posibilitățile și răspândirea geografică a intelectualilor români - în permanență schimbăre-sunt prea puțin cunoscute editorilor.

Informați-vă scriindu-ne.

Înapoiați-ne formularul de mai jos.

Ajutați-ne comunicându-ne lista cunoscătorilor interesați.

HYPERION

HYPERION

4 R, DU GEN. H. BERTIER  
92.200 NEUILLY S/ SEINE

FRANCE

(1) Dorec să primesc buletinul asociației D-voastră în vederea achiziției:

☐ ocazionale ☐ periodice  
a cărților românești care m'ar interesa.

(2) Prefer lucrările:

☐ literare ☐ istorice ☐ științifice

(3) Texte românești inedite putând interesa pe editori

☐ îmi sunt cunoscute ☐ nu-mi sunt cunoscute

NUMELE.....

SEMNATURA:

ADRESA.....



# ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

## "La via ambasadei sovietice" Conjunctura, sireaca...

Nicolae LUPAN

E un titlu luat din săptămânalul "Literaturasiarta" dela Chisinau cuprilejul comemorării celei de a 63-a aniversare a revoluției bolșevice. Și iată că, pentru a l se de Basarabiei aparența de republică sovietică socialistă liberă, asociația "Franța - Uniunea RSS" a organizat pe malurile Senei niște "zile ale culturii moldovenești".

În cadrul acestor zile a evoluat pe tot cuprinsul Franței ansamblul de dansuri populare "Joc". Bine înțeles, că dansatorii basarabeni, sărmanii, au venit să muncească în sudoarea frunții, aducând, astfel, Moscovei nesăbute valută forte. Să muncească, căci nu e glumă să dai zilnic concerte, timp de o lună de zile!

Ce-i drept, veni și o delegație oficială din care făceau parte președintele uniunii scriitorilor, zisii moldoveni, Pavel Boju, șeful secției de informație a comitetului central republican de partid V. Andrușciac, Eroul Muncii Socialiste Gh. Silepș și ziaristul Tudor Topa. Misiunea acestora a fost cu totul alta decât cea a dansatorilor: călătorii nesfârșite de plăcere pe contul statului

prin toată Franța și toas-turi!

Într-o bună zi, drumul l-a dus și în localitatea Arbua, "un orașel agroindustrial din preajma frontierei cu Elveția, pe moșia faimosului viticultor Henry Maire". S'au pînt cuvântări, s'au ciocnit pahare, s'a mîncat vîrtos. Elogiile și omagiile curgeau gîrlă: "Din 57,1 milioane de tone de struguri cît s'a produs pe globul pămîntesc în 1977, Italia a dat 10,9, Franța - 8,1, Uniunea Sovietică - 5,5, iar Statele Unite ale Americii - doar... 3,9" etc.

Stie oare d-l Henry Maire, întrebare pe care l-o pun și într-o scrisoare personală, că așa zisa producție sovietică o dau Ucraina, respectiv Crimeea, Georgia, Armenia și Basarabia? Stie el oare că obolul acestela din urmă constituie o treime din strugurii sovietici? Și mai era un lucru de care habar n'avea d-l Henry Maire și pe care i l-am spus tot prietenii lui sovietici, acela că în amini-tutul an 1977, "au fost fabricate pe glob 29 miliarde de litri de vinuri, dintre care 6,4 revin Italiei, 5,2 - Franței, 3,1 - Uniunii RSS și... numai 1,4 - Statelor

Unite ale Americii l..."

Aplaudă gazdele, aplaudă oaspeții. Aplauzele devin furtunoase lîngă crama de pe coama dealului, unde agromonomul le arată scumpilor oaspeții sovietici un sector de butuci, zicînd: "Aici se trec hotarele fără careva vize. Întrați în vie și o să vă simțiți în Patrie. E plantația ambasadei sovietice".

Șase stâlpi de spăleră, vopsiți în alb, marchează șase rînduri de butuci ce "urcă povărnisul și se pierd în zare..." E un dar pe care "francezii l-au făcut poporului sovietic". Nici mai mult nici mai puțin!

Stie oare francezul Henry Maire, căci el este făcăturul de cadouri, căți butuci proprii ar putea să aibă dumnealui în condițiile proprietății colective de tip sovietic? I-o spun eu: poate 10, poate 15 ori mai cîrînd nici unul!

Iar liricul ziarist Tudor Topa dela Chisinau conchide: "Pe o colină pitorească de lîngă localitatea franceză Arbua crește o vie deosebită. Ea împletește prin via sa cunună de slavă brațelor harnice, prieteniei popoarelor..."

Sărmanii francezi!

Vreau totuși să-mi încep gîndurile cu o nuanță majoră despre ierarhiile noastre cînturări din trecut. Căci așa era pe atunci și era, probabil, foarte bine: cei care îmbrățișau Cuvîntul Domnului desfășurau acțiuni susținute și înfricarea culturii poporului din care se trăgeau. Iar această simplă enunțare de "ierarhi cînturări" ne duce cu mîntea la un Petru Movilă, deși print-un curios concurs de situații fi fu dat să devină mitropolit al Kievului.

Lucru și mai curios însă, că dintre toate calitățile lui extraordinare, cum ar fi cea de mare cînturător și timpului său, cea de bun organizator al scrisului tipografic românesc, al în-văjămintului teologic și filologic, cea de autor al u-neia dintre cele mai importante cărți ale bisericii noastre "Mărturisirea ortodoxă", cea de sprijinitor al primelor tipografii din Moldova și Tara Românească, rușii trec sub tăcere, ori de câte ori pot, marea lui calitate de Român.

Cum, adică, "moldovanin" - mitropolit al Kievului? "Moldovanin" - întemeietor al poeziei rusești? E vorba de Antioh Cantemir. "Moldovanin" - organizator al primului corp de tîlmaci din Moscova și primul reprezentant diplomatic al țării lui Alexei Mihailovici la Pekin? E vorba de Nicolae Milescu Spătaru. A recunoaște așa ceva în mod deschis - e peste puterile grandomaniei rusești. După cum ar fi peste puterile aceleiași grandomanii să recunoască că prima locomotivă a fost con-

struită de Stephenson și nu de Polzunov, că radioul a fost inventat de Marconi și nu de Popov, că becul electric a fost realizat de Edison și nu de Iabloicov, că tiparul cu litere mobile a fost născocit de Gutenberg și nu de nu mai știu ce călugăr rus, etc.

Pe lîngă aceste și multe alte "modestii" sovietice de ordin general sunt trîmbitate zi și noapte pretinse adevăruri ce ne privesc, chipurile, pe noi românii: prietenia de veacuri dintre popoarele rus, ucrainean și moldovenesc, mult doritele legături de rudenie ale lui Vasile Lupu cu Hatmanul Ucrainei Bogdan Hmelnițki, dorința fierbinte a lui Dimitrie Cantemir de a ajunge în Rusia numai sub poală de fustă împăratească, ca să nu mai vorbim de influența "binefăcătoare" a revoluției bolșevice asupra clasei muncitorești din Basarabia, Bucovina și din toată România.

În timp ce așa cînturări români ca Movilă, Varlaam Dosoftei, Asachi și alții au făcut tot ce-au putut pentru a scăpa țara de strănsorarea slavonismului cu cîrlică lui și introducerea învăjămintului în limba autohtonă, scribi dela Chisinau folosesc în lucrările lor nume de apostoli ai neamului prin prisma unei pretinse prietenii la cataramă cu personalități moscovite sau kievene. Cum ar fi cel al unui oarecare Miron care aduce "bucovine de fer" pentru Dosoftei din fundul Rusiei. Miron, care înainte de a ajunge cu ele la destinație, trimite prin pîrcălabul de Orhei, "boerul

Donici hîrtie" pentru "Sfinția Sa mitropolitul Dosoftei... cu închinăciuni dela Domnia sa boerul Nicolae Milescu Spătaru și dela Sfinția sa patriarhul Moscovei Ioachim care au plecat urechea la scrisoarea Sfinției tale și au pus un cuvînt bun. La rugămintea Sfinției tale țarul Moscovei Alexei Fiodorovici dăruit-ne-a tească nouă și buchi pentru tipărituri..."

Nu contest veridicitatea celor luate aici între ghilimele. Dar ce cântăresc ele în comparație cu rîul pe care ni-l aduce rușii de-a lungul zbucimății noastre istorii? S'ar putea crede că toți cei care n'au cunoscut încă vecinătatea cu Rusia n'au nici pînă în ziua de azi scrisul lor tipografic național. Aceste bucovane țariste constituie un act de "mărinimie" ce poate fi comparat cu cel al Unirii Sovietice care, din tot tezaurul României transportat în timpul primului război mondial la "adăpost" în Rusia, ne întoarce la toate insistențele naivului Titulescu...etalonul metruului ca unitate mondială de măsură.

Cît despre strofa dosofteiană savurată mereu de aproape 40 de ani la Chisinau, cum că "Lăudați să aibă dreptul pomani / În ceruși pe lume fără de prihană, / Că și de la Moscovi lucește lăcoare / Întinzînd lîngă raze i bun nume supt soare", (Dosoftei, "Parimile preste an", 1683), e un fel de vorbă a cîntecului "Că nu e om să nu fi scris o poezie" sau să nu fi spus o prostie, aș adăuga eu.

N.L.

## MORĂRENI ȘI STAMATI-CIUREA

I. HOTINEANU

Există săte românești care te fac să-ți pui întrebarea de ce se chiamă așa precum se chiamă și nu altfel. Pentru că făcînd cunoștință cu locuitorii vezi că marea lor majoritate poartă numele de Ursu, Păduraru, Lupu, iar satele se numesc Pojorăta, Rotunda, Sculeni. Mi-a venit acest gînd în timp ce frunzeam arhivele cernăuțene în care întăleam mereu numele de Moraru. Uneori chiar și cu același nume de botez. Cum este cazul cîtorva Constantin Moraru din Mitocul-Dragomirnei. Dintre care unul este vîr de pît cu mitropolitul Silvestru Moraru, originar și el din Mitoc. Sute de Morăreni luminași a dat acest sat.

Și iată că într-una din mapele rămase dela un preot cernăuțean, Constantin Moraru, s'a păstrat o scrisoare trimisă de un fost coleg al său, ce semnează Iluș, din care merită a fi spicuite aceste câteva emoționante rînduri: "Îți mai aducîminte de vorbele ce mi le spunea-i în Seminar, că avînd copii, nu-l vei împoțota cu strale boeresti, ci îl vei îmbrăca în suman și'n opincă, că din opincă ai ieșit și pentru opincă îl vei crește? Adică, în spirit românesc". Spirit de care a rămas profund impresionat și ministrul vienez al învăjămintului Stremaier care, după ce discută îndelung despre situația școlilor românești din Bucovina cu profesorul de teologie Constantin Moraru, vîrul mitropolitului Silvestru, îl puse mîna pe umăr și zise: "Ferice de Bucovina, dacă are mulți bărbați de acestia".

Cu titlu informativ vreau să spun că acest profesor de teologie și preot la biserica Adormirii Maicii Domnului din Cernăuți nu trebuie confundat cu un alt Constantin Moraru, preot cernăuțean și el care pe lîngă hîrnicia sa cotidiană de păstor duhovnicesc, a scris zeci de broșuri și cărți privind cultura și etnografia românească din Bucovina, fiind de asemenea autorul unor schițe de toată frumusețea prin limba lor populară, înmînatate într-o carte de 332 de pagini intitulată "Pîrși din istoria Românilor-bucovineni",

publicată la 1893. Acesta era Constantin Moraru dela biserica Sfînta Paraschiva.

Cît despre Constantin Moraru dela biserica Adormirii Maicii Domnului a fost și el de o hîrnicie rară în ale literelor, deși i-a fost dat să trăiască doar 40 de ani. Profesînd teologia ca atare, el scrie numeroase manuale școlare numite "manuare" pentru primele patru clase de liceu, manuale cu peste 200 de pagini fiecare, ce vîd lumina tiparului la Viena. Nimit profesor prin decret împărătesc la Institutul Teologic din Cernăuți, Constantin Moraru începe lupta pentru recăpătarea numelui său adevărat de familie, redevenind ca și verisorul său Mitropolitul Silvestru din Andrievici - Moraru. Ca apoi în curs de cinci ani să facă un manual universitar de morală cum nu mai fusese în istoria școlilor superioare românești.

Dar mîndria cea mai mare a celor trei Constantin Moraru din Mitocul-Dragomirnei a fost tipografia înființată, pe speșele lor proprii, tipografie, ce le purta numele. Această tipografie patronată de Mitropolitul Silvestru personal, deveni un sîpot de apă cristalină la care se adăpau toți însetații de cărți românești, devenite o nostalgie generală atît în Bucovina cît și în Basarabia secolului nouăsprezece.

Sentiment de nostalgie pentru tot ce fusese odată, de care era pătruns și contemporanul Morărenilor Constantin Stamati-Churea, ce locuia în Caracuseni lîngă Briceni, la neli o sută de kilometri de Cernăuți. Kilometri, pe care i-a făcut de nerumărate ori cu trăsura lui bolerească, cum zic și pînă în ziua de azi cu multă bunăvoință caracusenenii. Îl făcea, în primul rînd, de dragul tipografiei Morărenilor, dat fiind faptul că bolerimea, burhezimea și cinovnicimea basarabească de tipul lui Crusevan, Purișchevici sau Casso, în cea mai mare parte importate din largurile marelui Imperiu de răsărit, îl erau pe de-a-ntregul străine. Străine pentru călcau în picioare cele mai elementare interese, culturale ale popu-

lației bîstinașe.

Anume în familia Mitropolitului Silvestru se plîngea adesea Constantin Stamati-Churea că în concursul de situații sovine din Basarabia era cît se poate de dificilă păstrarea limbii strămoșești nealterate chiar și într-o casă de intelectual ca a lui. Autocritic și cu un humor înăscut, Stamati-Churea le vorbește Morărenilor de limba scrierilor sale românești, ironizînd scrisul de pe mahurile Dâmboviței, și cu greu își stăpînea ura față de deznăvînzătorii. "Poate că limba din scrierile mele române va face asupra cercurilor noastre literare... o stranie impresie. N'am putut scrie altminterlea. Limba română rustică, precum o vorbește poporul nostru din Basarabia, a fost singurul izvor din care m'am adăpat; nici o școală populară măcar; am fost și sunt o insulă solitară în imensul ocean al slavismului. Mai mult nu zăc".

Totuși, paralel cu franceza, rusa și germana, Stamati-Churea a scris mult și în limba română. N'avea însă nici o posibilitate să publice în Basarabia, pentru că nu exista vreo tipografie românească; iar de Vechiul Regat era complet izolat. "Abia după înscurcirea mea cu mitropolitul Bucovinei Silvestru Moraru, - își amintea mai tîrziu scriitorul, - mi s'a oferit posibilitatea de-a tipări o parte din manuscrisele mele în limba maternă", adică la tipografia mitropolitului cernăuțean.

Și dela bun început scrierile lui Stamati-Churea întălesc o atitudine elogiioasă din partea intelectualilor bucovineni și a criticii literari. Mihail Telman, bunăoară, scria la începutul anului 1887 în ziarul "Patria": "Stînd în legătură strînsă cu însuși fundamenul vieții poporului

românesc din Basarabia, ele, lucrările lui Stamati-Churea, sunt în același timp de o originalitate nepătată și cristalizază în ele toate gîndurile nobile ale unui suflet umanitar".

Într-un asemenea context nu putem să nu ne gîndim la povestirea autobiografică a celui care fost Constantin Stamati-Churea - "Victima veacului" în care sună ca o ironie a soartei patosul unei mărturisiri a bunului boier din Caracuseni Vechi: "Eu cercai cu limba mea poetică să vorbesc limba patriei, să desmierd acel odor scump, cum mama română mă dezmierta, cînd mă legăna în pruncie..."

Nu este exclus ca anume tipografiei metropolitane din Cernăuți să i se datoreze medalia cu care Stamati-Churea a fost decorat de către guvernul român dela București. Cu acei prilej, scriitorul decise ca pe viitor, cît aveau să-l știească încă puterile intelectuale să se consacre exclusiv literaturii române.

Într-adevăr, ferice de basarabeanul caracuseenul Stamati-Churea că i-a fost dat să-i cunoască pe Morărenii bucovineni din Mitocul Dragomirnei.

\*\*\*

Cam asta ar fi ceea ce am putut spune pe scurt despre literatura română din Bucovina de la 1775 pînă la 1918. Relativ la perioada postbelică se poate adăuga doar atît că de vreo zeci ani și ceva există la Cernăuți cîțiva scriitoriși autohtoni, cu vocație poetică, cum ar fi Vasile Levițchi, Ion Chilaru, Mircea Lutic, dar lucrările dumneaor n'au nimic comun cu o literatură română ca atare, atîrpingrafica cîrlică cît și prin mesajul de realism socialist sovietic. După cum, din aceleași considerente, nu poate fi numit ziar românesc nici "Zorile Bucovinei".



# FARA ARMÂNESCĂ

## AROMÂNII DIN PUNCT DE VEDERE ANTROPOLOGIC

Vasile TEGA

### CAPITOLUL II

Să revenim acum la lucrările lui Aris Puliános. Am văzut că teoria acestuia conform căreia "aromânii ar fi greci romanizați" nu se deosebește întru nimic de aceea a lui A. Keramopoulos, despre care filologul german W. Th. Elwert spunea că "argumentele lui Keramopoulos vin în contradicție cu logica" (17) iar N. Iorga o considera drept "o erezie" (18).

Fără teamă de a ni se reproșa că suntem inușiți, putem afirma același lucru și despre teoria lui Puliános. Într-ucât toate așa zisele sale "argumente" vin în flagrantă contradicție cu logica cea mai elementară și cu adevărul istoric.

Cum ar fi oare posibil ca cineva să susțină că "aromânii sunt greci curaji, puri, descendenți din vechii eleni", când - așa cum se va vedea mai jos - înșiși grecii din zilele noastre nu mai au aproape nimic în comun cu foștii locuitori ai Eladei antice.

Lată deci teza pe care ne propunem s'o dezvoltăm în prima parte a prezentei lucrări sprijinindu-ne exclusiv pe cercetările oamenilor de știință străini, care au abordat acest subiect fără pasiune și fără prejudecăți.

Vom începe cu un extras care ni se pare foarte semnificativ și care aparține francezului Ernest Granger. "Grecii din zilele noastre - spune Granger - se consideră cu multă mândrie ca descendenți direcți ai lui Miltiade și Pericle; nu le place deloc ca cineva să pună la îndoială această pretenție foarte naturală. Dar istoria implacabilă dovedește că întreaga Eladă a fost invadată și ocupată pentru o lungă perioadă de timp, începând din secolul al III-lea al erei noastre, de goți, heruli, vandali, avari și mai ales de slavici care - este adevărat - au adoptat limba și religia învingătorilor, dar, amestecându-se foarte mult cu aceștia, au dat naștere la o rasă într'adevăr nouă. Crucialele francezilor, soșite în secolul al XII-lea, după cucerirea Constantinopolului, au pus stăpânire pe toată țara, au construit castele puternice și în cei o sută cincizeci de ani cât a durat imperiul lor, au adăugat acestui popor slavo-grec, o bună doză de sânge occidental. Venețienii, stăpâni Euboei, a Cretei, a insulelor Ionice, a coastelor Peloponezului, etc. au făcut la fel. Dacă turcii, stabiliți în Elada din secolul al XIV-lea nu s'au prea amestecat cu supușii străini, în schimb - ca urmare a unei migrațiuni succesive care a avut loc între secolele al XIV-lea și al XVII-lea - un puternic contingent de albanezi s'a instalat în Peloponez și în Grecia Centrală, astfel încât grezizarea lor nu a luat sfârșit nici în zilele noastre, lucru care explică fap-

tul că în Eubea Meridională, în Argolida și chiar în Atica, țărâni din numeroase sate întrebunțează în mod curent limba albaneză.

Astfel grecii din zilele noastre, ca și francezii, italienii, englezii, spaniolii, formează o rasă amestecată, unde se găsesc în doze inegale, elemente de origini diverse. Înșiși varietatea tipurilor care se găsesc în Grecia, ar fi suficient ca să demonstreze acest lucru". (19)

Doi alți francezi, P. Lefebvre și J. Le Duc, se exprimă în același sens: "Grecii se mândresc cu drept cuvânt cu trecutul lor, cu toate că puțin dintre ei sunt de origine pur elină. Poporul grec este probabil cel mai heteroclit din lume." (20)

"Contrar opiniei lor, grecii de azi nu sunt descendenți puri și direcți ai Elinilor, atât de glorioși, atât de dezinți și totuși atât de lăudați!" scrie Louis Andre într'un studiu publicat imediat după terminarea primului război mondial și în care analizează situația statelor creștine din Balcani începând din 1815, (21) și continuă: "Aceștia au fost decimați în războaiele foarte frecvente pe care le-au avut cu dușmanii exteriori, în luptele sociale și mai ales datorită disensiunilor interne care au fost perpetue. Dubla invazie a goților, în 267 și a Alaric în 395, a fost un dezastru și a marcat dispariția definitivă a Greciei antice care a pierit în același timp cu orașele, cu monumentele și cu sanctuarele sale, până atunci respectate. Această populație, tratată în mod sălbatic și sensibil redusă, nu mai forma în evul mediu o națiune. Imigrații veniți din alte părți se stabilă în mijlocul ei: astfel vlahii în Grecia Centrală, albanezii în câmpiile fertile sau pe malul mării, venețienii în insule și mai ales, slavii care erau fel bulgari slavizați, fie într'un număr mai mare - serbi, care au format grupuri importante în toată Elada și în special în Peloponez. Ținând seama de aceste fapte, se poate pretinde chiar că grecii nu sunt decât urmașii slavilor grezizați." (22)

Același concepte privind contribuția slavilor la formarea poporului grec contemporan este exprimată într'un mod foarte clar și de geograful Maurice Allain: "... Pe urmă au venit slavii, plecați din șesurile rusești. Aceștia au suprimat aproape complet pe greci și sunt fără îndoială strămoșii grecilor din zilele noastre". (23)

În aceeași ordine de idei, într'o altă parte a lucrării sale, Allain spune: "Când se examinează, pe de o parte, micimea teritoriului Greciei, iar pe de altă parte, întinderea considerabilă a domeniului unde sunt stabiliți grecii, se pune între-

barea din ce loc au fost luați toți acești greci extra muros. Nici un grup, cu excepția slavilor, nu prezintă o astfel de diseminare. Aceasta pur și simplu, fiindcă există greci și greci, după cum există slavi și slavi! Multe populații din jurul Mării Negre și a Mării Egee, multe populații din Asia Mică sau din Mediterana Mijlocie, au fost grezizate, fără a fi avut un mare număr de greci printre ele, fără ca să aibe în vinele lor sânge grecesc". (24)

La finele anului 1918, imediat după terminarea primului război mondial, revista americană The National Geographic Magazine, consacra un număr special "Raselor din Europa." (25)

Autoul acestui studiu Dr. Edwin Grosvenor, autoritate mondială în materie, și-a consacrat mai bine de cincizeci de ani de viață studiilor acestui subiect, dintre care ultimii douăzeci de ani la Constantinopol, ca profesor de istorie la Robert College, unde a avut prilejul să cunoască la fața locului complexitatea problemelor rasiale balcanice.

Vorbind despre "miracolul românesc", Grosvenor subliniază că "vigoarea limbii și a civilizației române în Balcani, care evoluând, au dat naștere poporului român, ai cărui numeroși compatrioți locuiesc în prezent în munții Pindului din Grecia, fiind cunoscuți sub numele de Kuçovlahi." (26)

Cât despre greci, el se exprimă în termenii următorilor: "Torente de invazii au inundat Grecia, goți, venețieni, lombarzi, franci, germani, otomani, albanezi, vlahi, mulți dintre ei rămânând în permanență acolo. Constantin Porfirogenitus scria în secolul al zecelea "toți grecii au fost slavizați". Henri de Valenciennes, în secolul al treisprezecelea credea că "grecii au devenit franci." (27)

Fallmerayer, în secolul al nouăsprezecelea, a demonstrat că "grecii nu au nici măcar o picătură de adevărat sânge grecesc în vinele lor." (27)

Si fiindcă veni vorba de Fallmerayer, credem oportunitate să ne oprim un moment asupra lui. Este vorba de bizantinologul german Jakob Philipp Fallmerayer (1790-1861), profesor la Universitatea din München și membru al Adunării Naționale din Frankfurt. El a fost unul din primii savanți care a abordat problemele etnologice ale imperiului Bizantin "care de altfel erau greu de rezolvat datorită mai ales, faptului că terminologia rasială a celor mai mulți croniciari bizantini a lăsat mult de dorit în ceea ce privește claritatea ei."

În urma numeroaselor sale călătorii de studii în Grecia, a publicat o lucrare privind "istoria peninsulei Moreia", în care analizează

evoluția poporului grec din antichitate și până la începutul secolului trecut, conchiziile lui fiind sintetizate în următoarele rânduri: "Rasa grecilor a fost exterminată din Europa. Frumusețea corpului, zborul cel mai al gândirii, măsura și simplitatea moravurilor, arta stadioanelor, orașele, satele, galeriile și templele mărețe, precum și înșiși numele grecilor, au dispărut de pe fața pământului grecesc. Mormintele acestui popor antic sunt acoperite de un strat dublu de pământ acumulat din rămășițele a două noi rase umane diferite între ele. Operele nemuritoare ale spiritului său precum și unele rube pe pământul strămoșesc, constituie în zilele noastre singura mărmurică ce a existat cândva un popor grec. ... Fie că n'el o picătură de sânge pur grec nu mai curge în vinele locuitorilor creștini din Grecia de azi. Poporul pe care noi îl numim grec nu este altceva decât un amestec de slavi din Scitia și de Arnauți din Iliria." (28)

Cum era și de așteptat, în jurul operei lui Fallmerayer s'a organizat o adevărată conspirație a tăcerii în Grecia. De aceea am fost foarte surprinși să constatăm că un istoric grec, în introducerea unui studiu asupra albanezilor, publicat recent la Atena, citează în repetate rânduri pe istoricul german. Este vorba de lucrarea lui Ghiorgu Sot. Maruga, intitulată în traducere - "Contribuția albanezilor la formarea națiunii neoeleene", (29) în care autorul, cu mult curaj și competență, abordează, după cunoștința noastră pentru prima oară, un subiect considerat tabu în Grecia.

Să-l urmărim: "Ni s'a spus la școală că teoria lui Fallmerayer cu privire la slavizarea completă a grecilor este cu totul falsă și abjectă. Niciodată însă nu ne-au dat ca să citim această faimoasă teorie a blestematului autor. Profesorii și istoricii noștri s'ar putea să aibe dreptate. Noi însă cum am putea judeca lucrul acesta? În general am gustat încă din fașe gustul amar al interpretării unilaterale a istoriei noastre. Și cum era firesc am rămas ignoranți în materie de istorie." Si mai departe Maruga conchide: "La urma urmelor,

devărul este amar și totdeauna nedorit. Înșă poetul nostru național Solomos ne înleamnă: "Spuneți adevărul. Național este ce-i conform adevărului." Lată un îndemn la care cred că ar face bine să-și aplice urechea anumiți antropologi și istorici greci.

Fiindcă veni vorba de albanezi, a căror aport la formarea națiunii neoeleene este imens, lată o altă mărmurică concludentă, care aparține unui membru al Academiei Franceze. Este vorba de Edmond About (1828-1895) care - potrivit biografului său - "manifestând de foarte tânăr mult gust pentru studiu, a obținut premiul de onoare pentru filosofie. A intrat la Școala Normală, în 1848, iar în 1851 este trimis la Ecole Française d'Athènes. Trei ani mai târziu, la întoarcerea sa din Grecia, publică "La Grece Contemporaine" (1854) în care poporul grec este tratat fără indulgență". Cam în același fel se exprimă și criticul Barbey d'Aurevilly, care într'un comentariu publicat în revista Le Pays din 27 Septembrie 1854, nota: "elegantă spirituală și în același timp lipsa de respect a unui elev care a găsit de cuviință să înșele speranțele dascălilor săi, dar care totuși se afirmă ca o personalitate reală. About - după entuziasmul romantic - s'a limitat a exprima asupra Greciei "opinia omului de rând". Să-l urmărim:

"Atenienele nu sunt nici frumoase și nici bine făcute; ele nu au nici fizionomia spirituală a frumozărilor, nici frumusețea opulentă a romanelor și nici gingașia turcoacelelor. În oraș - nu se văd decât urățeni, cu nasul cârn, cu picioarele plate și cu talia grosolană. Aceasta fiindcă Atena acum douăzeci și cinci de ani (adică în 1839 n.n.) nu era decât un sat albanez. Albanezii formau și formează încă aproape toată populația Aticii și de comune situate la doi pași de capitală unde locuitorii abia înțeleg grecește. Atena s'a populat repede cu oameni de toate naționalitățile și de toate speciile, ceea ce explică urăjenia tipului atenian. Frumosele grecoace care sunt rare, nu se întâlnesc decât în anumite insule, sau în unele ascunzături de munți

unde invaziunile nu au putut pătrunde. (30)

La mai bine de un secol distanță de About, un co-național al acestuia, Bernard Iselin, lată cum se exprimă asupra aceluiași subiect: "Invaziile barbare, după aceea ale macedonenilor și ale romanilor, vor modifica o compoziție etnică deja foarte amestecată sub impulsurile doriilor și a ionenilor în timpul lui Pericle. La rândul lor vin slavii, care nu se mulțumesc să se instaleze în câmpia Dunării și munții Iliriei. Unele din triburile lor se vor instala în Tracia, sub zidurile Constantinopolului; altele în munții Pindului în Atica și chiar în Peloponez. Colonile grecești subzistă cu chin cu vai și își prezervă identitatea lor, dar de fapt caracterul populației se modifică în mod substanțial, elementul slav fiind acum predominant. Deși acesta se asimilează bucurios în contact cu o civilizație superioară, canoanele estetice, proprii lui Fidias și ale discipolilor săi nu sunt decât mit. Trăsăturile caracteristice ale locuitorilor se îngreunează, pigmentația pielii este uneori mai închisă și se poate observa deja amprenta unui fatalism și a unei tristeți complet orientale." (31)

De fapt modificarea compoziției etnice a poporului grec a început cu multe secole înaintea sosirii slavilor în Balcani. "Atica - spune Galton - n'a mai produs oameni mari din ziua în care introducerea străinilor și a sclavilor eliberați în cetate a degenerat rasa." (32) În timp ce profesorul A. Jarde, fost membru al Școlii Franceze din Atena, în binecunoscuta sa lucrare "La formation du peuple grec", insistă asupra faptului că "dacă ar fi existat o rasă greacă bine definită, cum se poate explica diversitatea popoarelor grecești?" (33) "A introduce în istoria Greciei noțiunea de rasă - continuă autorul - înseamnă a te expune de bună voie la numeroasele erori care au antrenat atât înștiințele morale cât și în cele politice abuzul acestui termen." (34)

Foarte serioasă și prestigioasă Encyclopaedia Britannica, în articolul consacrat etnologiei balcanice spune printre altele: "Chiar în interiorul Greciei, populația nu-i nici pe departe omogenă. Va urma



### CALINDAR PI SCURT

Marț	2	Scurt	Papandima
Săbătă	20	"	Căraja (Sămbăta Morților)
Duminică	28	"	S'lasă preasini și Paști



# NOUTĂȚI ÎN ȘTIINȚĂ ȘI TEHNICĂ

## CHELNERUL ELECTRONIC

Foarte curând, chelnerii vor putea lua comanda fără creion și hârtie. Compania Siemens din München a perfectat un "Calculator de buzunar" care este capabil să ia comenzi și să le transmită electronic la bucatărie sau la bar. Când chelnerul ajunge la bar, băuturile comandate sunt deja pregătite pentru el. După cum arată compania, acest serviciu rapid economisește unui chelner kilometri de drum, iar consumatorilor o grămadă timp de așteptare, folosind această parte terminală a unui computer, nu mai mare decât un calculator de buzunar.

Cu acest sistem, comenzile transmise de către chelner, sunt mai întâi transformate în formă de lumină infraroșie, asemenea celei folosite de aparatură de telecomandă pentru televiziune, la "colectorul de date" care poate fi instalat în tavanul restaurantului. De acolo, datele sunt alimentate prin circuite, la un computer care adună informațiile și le distribuie la bucatărie sau la bar.

Acest computer, de asemenea, poate arăta imediat dacă un fel sau altul de mâncare s'a terminat. Sistemul poate fi aranjat în așa fel, ca să calculeze și să tipărească și nota de plată.

## FETELE ÎN VIITOR

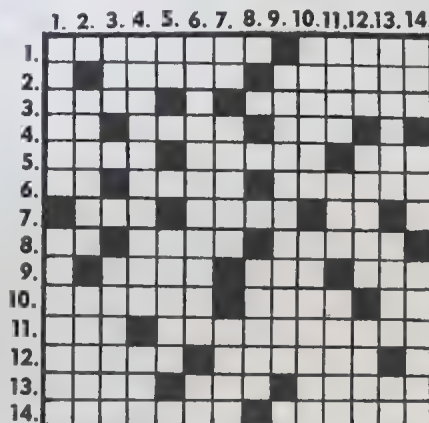
În câteva milioane de ani de acum, oamenii vor arăta mai mult ca cei vizualizați de acrilitorii de povestiri științifico-fantastice, minioni, fără dinți și fără păr. Dr. David Marshall, care a studiat craniul uman în ultimii 35 de ani și care a înființat un muzeu de anatomie în Syracuse, New York, spune că, mâncărurile rafinate, moi pe care noi le mâncăm, cauzează schimbări ce vor face ca descendenții noștri să arate diferit, ciudat. "Omul nu folosește maxilarele acum în același fel ca atunci când dinții erau arme și mâncarea era nepreparată", arată el. "Maxilarele umane devin tot mai mici iar cutia craniană din ce în ce mai mare, dinții își pierd ascuțimea, iar rădăcinile lor sunt din ce în ce mai înguste." Dr. Marshall a desenat imaginea noii fețe umane, cu schimbările craniene pe care el le anticipă.

Modelele pe care el le-a creat pentru prezentarea evoluției craniului la muzeul anatomic din Syracuse, sugerează că omul viitorului va fi chel, capul lui va fi ascuțit, cu pomeții proeminenți și maxilare mici. Marshall însă admite că acum noi ne controlăm mediul înconjurător, lucru pe care omul nu a fost în stare să-l facă mii de ani în urmă, așa că stîlne ca "ingineria genetică" pot schimba și influența aceste prevederi.

# CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

Aronel CLOTEANU-OHIO

## ASTRONOMIA SISTEMULUI SOLAR



ORIZONTAL

(1) Planeta aceasta are diametrul 12.750 km. și se rotește în jurul Soarelui pe orbita a treia. Are atmosferă, viață și un satelit. - Astru incandescent și extrem de strălucitor al cărui diametru calculat este de 1 milion și 390 mii km. și se poate privi numai ziua ce cer senin prin ochelari afumați. (2) Planeta, stea, asteroid sau cometă. - Planeta foarte fierbinte, mai mică decât Pământul, diametrul calculat cca 4.700 km și se rotește pe orbita întâia. (3) Asociat. - Cerești. (4) În fața telescopului ! - Zbor la Lună și'napoi. - Ideal. (5) Copios, la mijloc ! - Epocă geologică din prima parte a perioadei paleogene. - Venera A. Vaslu. (6) Nete ! - Necsa, cel neisprăvit ! - Cosmonauți sau astronauti. (7) Prefix medical privitor la aparatul urinar. - Constelație pe cerul emisferei nordice, în care se vede cu ochiul liber cea mai mare stea a ei, "Aldebaran". - Perioadă de timp în care Pământul își străbate orbita. (8) John Necsa. - O anumită planetă pitică, asteroid, se rotește în jurul Soarelui pe o traiectorie oarecum hoinară, între orbitele lui Marte și Jupiter. (Asemenia asteroidi se cunosc azi în număr de cca 1.500, care au diametre doar de zeci sau sute de km. Nu au atmosferă.) - Răsăritul astrilor, în limba latină. (9) Ajutor la o treabă grea. - Acela. - Zenit. (10) Idei exprimate. - Astronom. - Soare egiptean. (11) Ion P. Arcaș. - Sistem de pilotat o navă cosmică fără echipaj uman(adi.). (12) Cu părul tăiat.(fem.pl.). - Servesc la intrarea în Observator. (13) A rata o aselerizare. - Moșul cu basme de adormit copiii. - Adolescent. (14) Moară mică de măcinat păsă. - Celebru explorator al Polului Nord, norvegianul Fridtjof.....(1861-1930).

VERTICAL

(1) Această planetă descoperită în 1930 are atmosferă extrem de rece și diametrul de cca 6.000km și se rotește pe orbita a noua. (Date complete lipsesc). - Cea mai mare planetă din sistemul solar este de cca 1.300 ori mai mare ca Pământul și are diametrul calculat de 140 mii km., iar temperatura atmosferică este foarte rece, minus 110 grade Celsius. Are 14 sateliți și se rotește pe orbita a cincea. (2) O planetă mai mare decât Pământul, cu diametrul calculat de 55 mii km. cu o atmosferă extrem de rece, are 2 sateliți cunoscuți și se rotește pe orbita a opta. - Când se duce Luna la culcare... (3) Lună. - Planetă ce se rotește pe orbita a șaptea, are diametrul calculat de 51 mii km. și este mai mare ca Pământul, are atmosferă foarte rece și 5 sateliți cunoscuți. (4) Cercetătoare a Universului. - Piept. (5) Nicu Tatu. - Această planetă este de două ori mai mică decât Pământul, cu care se pare că se aseamănă, având atmosfera între plus 15 grade și minus 100 grade Celsius. Se rotește pe orbita a patra și are 2 sateliți, numiți Phobos și Deimos. (6) Cale lungă, drum pe cer. - Emil Telegarin. (7) Ulpiu Ursa. - Documentația savanților astrofizicieni cu descrierea și calculele planetei descoperite. - Sateliții Terrei n'are atmosferă iar diametrul este de 3.500 km. își parcurge orbita în 27 zile și 8 ore și este mereu observată de astronomi, poieji și îndrăgostiți. (8) Mereu (fem.pl) (9) Oameni de știință care se ocupă cu proprietățile atmosferei și fenomenele ei. (10) Luna. - Cosmonavă în plină lansare. (11) Numele familiar al marelui precursor al aviației române, Aurel Vlaicu. - Cer acoperit cu nori alostratus. - Asupritor. (12) Astrida C. Seliaru. - Luceafărul serii și dimineții, care licărește zglobiu la orizont, are atmosferă fierbinte, diametrul calculat de 12.400 km și se rotește pe orbita a doua. - Stratul de nori de pe planetele mari, ca Jupiter, Uranus și Neptun. (13) Ucrainian bucovinean. - Culoarea norilor aducători de furtuni cu ploi și grindină, numiți cumulonibus. - Antonie Enea. (14) Epoci. - Spațiul interplanetar. - Planetă mare cu inel, diametrul calculat de 120 mii km cu o atmosferă foarte rece. Are 10 sateliți și se rotește pe orbita a șasea. DEZLEGAREA ÎN NUMARUL VIITOR

## STEM MR.EGG



## GORKY DESPRE LENIN

Maxim Gorky, renumit scriitor și luptător pentru libertatea poporului rus, scria despre Lenin și despre regimul lui în 1917:

"Lenin și Trotsky și alții, cari îi urmează, sunt deja otrăviți de otrava comunistă. Dovadă nerusnata lor atitudine față de libertatea cuvântului, a omului și a tuturor drepturilor pentru triumful cărora a luptat democrația. Fanatici orbi, aventurieri fără conștiință, aleargă în rătăcirile drumului zis al revoluției sociale. Pe acest drum, Lenin și tovarășii lui consideră justificat să comi-

tă orice crimă - toate faptele oribile de pe vremea jaramului".

Iar despre puterea ce o exercita Lenin:

"Nu e otrăvă mai teribilă decât puterea asupra altuia. Trebuie să înțeleg mintea aceasta, căci altfel ea (puterea asupra altuia) ne va otrăvi, transformându-ne în canibali și mai crunți decât aceia împotriva cărora am luptat o viață întreagă".

Câtă dreptate a avut o dovedesc fărâdelegile săvârșite de regimul comunist prin teroarea roșie, pornită în 1917 după normele inspi-

rate de Lenin poliției comuniste Cheka:

"Noi nu ducem un război persoanelor individuale. Noi exterminăm clasa burgheză (întregă). În timpul investigațiilor, nu căutați dovezi despre acuzat că ar fi săvârșit fapte sau ar fi spus cuvinte împotriva puterii sovietice. Întrebările trebuie să fie acestea: cărei clase aparține? Care îi este originea? Ce educație și meserie are? Aceste întrebări trebuie să determine soarta acuzatului. În aceasta rezidă importanța și esența teroarei roșii".

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

## O "CÂNTARE..." CU CÂŢECI!

D. Petru Lucaci, pres. Uniunii şi Ligii, a dat răspunsul cunoscut informațiilor pe care d. Virgil Căndea le răspândește prin presa și radio din țară.

Seful "Căntărilor Scorniceștilor" afirmă că românii din Statele Unite și Canada, în frunte cu marea organizație U&L, pupă în fiecare seară fotografia lui Niculiță și se culcă cu ea sub perșă.

Într'un comunicat publicat de ziarul "America" se spune oficial:

"Uniunea și Liga n'a împuneric pe nimeni și n'a dat mandat nimănui să facă afirmațiile care au apărut în presa din România și au fost difuzate de agențiile de știri românești." (Am scris la timp despre discursul pro-comunist scris de d. V. Căndea și citit în fața lui Ceaușescu de d. John Copacea. N.R.)

Deși d. Lucaci consideră "cazul închis", noi credem că a "deschis ochii" membrilor Uniunii și Ligii, ademeniți cu excursii și legănări de melodia "Internaționalei" fredonată de "Căntarea României".

## DEOSEBIRI

Cu toată legea marțială, convoaiele de autocamioane din Vest au fost libere să intre în Polonia ca să împartă alimente populației civile (Prin ajutorul Bisericii și altor organizații caritabile).

În RSR unde criza alimentară e și mai gravă decât în Polonia, nu se permite nici un ajutor dat direct populației, iar pachetele din străinătate sunt supuse unor taxe vamale ce întrec valoarea conținutului.

Polonezii au totuși o mângâiere: Nu au la conduceră "pe cel mai iubit din al Neamului!"

## CEREȚI CHITAŢĂ!

Ne povestește amicul Petru M.

Vineri seara am sosit la Turda, m'am dus la hotel și acolo am plătit casierului, unul care se numea Rațiu, oada pentru trei zile. El a luat banii, i-a pus într'un plic, i-a băgat în sertar și mi-a spus că nu-i nevoie să-mi dea chitață. Săptămă și Duminică nu l-am mai văzut la birou, iar luni când să plec, o alta casieră îmi întinde o factură de plată pentru cele trei zile cât am stat la hotel.

I-am explicat caseritei că am plătit oada înainte unui individ Rațiu. Caserita s'a arătat colposă, dar când am început să eu să zbir și i-am spus că eu de două ori nu plătesc aceeași oada și dacă nu-i place să cheme poliția, și-a mutat botul.

"Iar eu, dus am fost!"

## CARTAGINA ȘI BUCUREȘTIUL

Acum vreo două milenii, pe când cetatea lor era așezată de romani, femeile din Cartagina și-au tăiat părul ca marinarii să poată face frânghii pentru corăbii.

Același spirit de sacrificiu îl întâlnim în RSR.

O gospodină (ne spune cu multă mândrie crainicul dela Radio București) a restituit magazinului nr. 95 (de pe Sos. M. Bravului) două kg. de zahăr și unul de făină. (Conform Decretului de Lege în ce privește alimentarea populației!)

Atât cât lipsea, de pe piața Capitalei, ca fiecare să aibe destul zahăr și făină!

## CE FACE STÂNGA NU ȘTIU STÂNGĂCII

De patru ani a tot așteptat să-i vină sora în vizită. I-a trimis invitație, bilețul de avion, a scris la ambasadă și a primit la promisiuni ca să-și umple garajul.

Până la urmă a scris Sen. H. M. Jackson. (Era intimul când RSR cerea să i se prelungească Statutul de Națiune Favorizată.)

Intr-o săptămână sora a fost în Statele Unite.

După o lună dela venire, sora primește dela socră rămas în țară, o scrisoare nedescăcută ce între timp o primise dela Serviciul Pașapoartelor.

Când vizitatoarea desface scrisoarea--era în Florida--a aflat că pentru a 9-a oară Serviciul de Pașapoarte i-a refuzat cererea de a vizita... America.

## R.S.R.: DEZVOLTĂRI CU MARI SUCESE!

Nicolae Ceaușescu: "Pentru a realiza programul de dezvoltare a patriei avem nevoie de pace."

România, cu ajutorul vrednicului partid comunist, a încheiat acum trei decenii și jumătate "victorioasă pace contra hoardelor naziste".

De atunci, subpermanenta conducere a aceleiași vrednic partid, am asistat la un lanț de victorioase dezvoltări: agricole, industriale, culturale, etc., culminând cu cea mai reușită dezvoltare!

Dezvoltarea lipsurilor!

## SOLUȚIA-I SIMPLĂ

Declarația clasică a unui ministru, mărturisită de un director de mine al cărui nume nu pot să-l divulg: "Minerul să producă mai mult și să mănânce mai puțin".

"Un spion bun valorează 20.000 de soldați (Napoleon Bonaparte).

Dar pe vremea lui Napoleon nu erau "dezinformatori", detestati "cu sens unic", atașați cultural și excursii gratuite...

# MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

PICK-UP & DELIVERY

TELEPHONE  
889 9984

## Jon's Auto Service

REPARAȚII GENERALE  
PENTRU TOATE FELURILE DE MAȘINI ȘI CAMIOANE

SPECIALIZING IN BRAKES AND  
NEW ELECTRONIC TUNE-UP SERVICE

7092 YONGE STREET  
NORTH OF STEELES AVE.

THORNHILL, ONT.

## MUZICĂ POPULARĂ ROMÂNEASCĂ

Nr.3 Căntece de petrecere, Nr.4 Române, Nr.5 Căntece din Banat și Muntenia, Nr.6 Căntece Oltenesti, Nr.7 Cupluri vesele, Nr.8 Muzică lăutărească, Nr.9 Ioana Radu, Mia Brala, Nr.10, Nr.11, Nr.12 Maria Tănase, Nr.14 Irina Loghin, Nr.15 Irina Loghin și Muzică din Vrancea, Nr.16 Muzică țigănească, Nr.17 Ioana Radu, Nr.18 Tangouri și Gică Petrescu.

Costul unei casete, stereo, a 60 minute \$ 3.75 +\$3.50 expedite și ambalaj. Trimiteți check sau money order la adresa:

Ionel Teo. 61-61 Woodhaven Bl, 2M, Rego Park, N.Y, 11374

## Camera Română de Comerț A Prof. Radu Buzescu

39-01 Main street, Room 505  
Flushing, New York 11354, U.S.A.  
Tel: (212) 539-4449

Orele 10:30 AM-6:00 PM

## SECȚIA MATERIALĂ

1. Curs Practic Engleză: 2 Volume plus 6 casete a 90 minute fiecare: \$ 55.00 (plus expedite: America \$ 5.00 - alte continente \$ 10.00)  
P.O Box 1829 Flushing, New York 11352 USA
2. Traduceri acte, diplome: dela \$ 5.00 în sus.
3. Examen scris carnet conducere: clasele 6, 5, 4 (\$ 75.00); clasele 3, 2, 1 (\$ 125.00)
4. Deschideri de companii, probleme de emigrare, pensii, etc.
5. Editură: Obținerea dreptului de autor.

## SECȚIA IDEALĂ

1. Instructaj organizatoric pentru toți românii: gratuit.

## CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

\* Cioată Vasile își caută prietenul POPA EUGEN din Vatra Dornei, plecat din România în anul 1979, care se găsește actualmente în USA. Adresa: Cioată Vasile, Acibadem Tekin. Sok 18, Kadikoy - Istanbul, Turkey.

\* Familia Panduru (înrudită cu Fam. Dumitriu) din București caută pe JOHN (IANNIS) CASU cu ultima adresă cunoscută: 4020 N. Clarendon, Chicago-III.60613, USA. Persoanele care-l cunosc sau persoana căutată sunt rugate să scrie pe adresa: Ion Panduru, 901 Villa Drive #259, Euless Texas 76039, sau să telefoneze la: (817) 571-9423

\* Doru Varna și Dumitru Străulea doresc să ia legătura cu doi prieteni foarte apropiați, care după toate informațiile se află în Franța: VITELARU ȘTEFAN și DAN VIRGILIU. Scrieți la adresa: Doru Varna și Dumitru Străulea, # 203-1212-13 Ave. SW, Calgary, T3C-0T1, Canada.

\* Sterian și Graziella Temenbaum, 118-66 Metropolitan Avenue, apartment 4 L, Kew Gardens, NY 11415, doresc să ia legătura cu fostul coleg de facultate Ing. Enacovici Constantin, care după toate informațiile se află în Canada.

\* Ioan Teodorescu, adresa actuală: Hotel Ikaros, 48 Satovirlandou St., Atena, Grecia, telefon 5236460, caută pe ARDELEANU VIOROL, care se află în Toronto, Canada, fost coleg la Liceul Industrial Tractorul Brașov.

\* Iovan Constantin, Post fach.1431, D-8858 Neuburg a.d. Donau, R.F.Germania, roagă pe Dl. VINGARZAN MIHAI, P.Eng., cu ultima adresă cunoscută 4390 Hoskins Road, North Vancouver, British Columbia, V7K 2P8, Canada, să-i scrie la adresa din lagăr, de mai sus.

\* COSTUL unui anunț, sau a unei reclame: \$ 15.00 pentru 5 cm (2 inch) pe o coloană. Ziarul are 6 coloane.  
\$ 25 pentru 5 cm (2 inch) pe două coloane. Aceeași reclamă repetată de trei ori costă \$ 30.00 pe o coloană și \$ 60.00 pe două coloane.

\* NOI REFUGIAȚI care doresc să-și caute rudele și prietenii, ori cei ce vor ajutor în vederea emigrării, pot publica anunțuri gratuite.

Tel. 222-5106

License # P950

## Willowdale Mechanical Contracting

Plumbing & Gas Heating

JULIAN  
Master Plumber

53 Sheppard Ave. West  
Willowdale, Ont. M2N 1M4

## CURS DE CONTABILITATE

American Accounting-

CAMERĂ ROMÂNĂ DE COMERȚ

39-01 Main Street,, Room 505  
Flushing, New York 11354

Inscrierile se fac între 1-15 Februarie 1982. Cei interesați telefonați la numărul (212) 539-4449. Instructaj paralel Română-Engleză.



## WELCOME TO FLORIDA!

Petreceți vacanța într'un motel românesc  
ELEGANT, CURAT, CONVENABIL

## Boca Raton Motel

1801 North Federal Highway  
BOCA RATON, FLORIDA 33432-1998  
(305) 395-7500

Tastefully appointed guest rooms consisting of motel rooms and efficiencies with color television, heat and air conditioning. Olympic size pool restaurant and lounge serving breakfast, lunch and dinner. Close to beaches, and shopping centers. Daily, Weekly and Off-season rates. From the Fort Lauderdale Airport take "Gray Line Limousine Service" and for only \$ 10 they will bring you directly to our door...

Unde veți fi primiți prieteneste de  
D. și D-na Aurel și Am Gafencu, proprietari

## CĂSĂTORII

\* Doamnă, origine română, naționalitate belgiană, distinsă, fizic atrăgător, cultă, vorbind 5 limbi, calități umane deosebite, dorește cunoașterea unui domn distis, cult, serios, creștin, educat, cu foarte bună poziție socială, economică, între 55-60 de ani, în vederea unei căsătorii și eventuală colaborare în activitatea sa, rezidând în USA sau Canada. Răspuns detaliat și fotografia recentă. Adresa: Boite Postale 60, Chée. de Boondael, 55- 1050 Bruxelles, Belgia.

\* Româncă domiciliată în Suedia, dorește căsătorie cu un domn de origine română, cu o bună situație materială și prezentabil. Vârsta cel mult 42 ani. Eu sunt 39 ani, 1,70 înălțime, 60 kg. Prefer mai mult Europa. Răspunsurile doresc să-mi vină acasă: Maria Ulencu, Notarie Dackén 37 II, 14556 Norsborg, Sweden.

## Faceți reclamă prin Cuvântul Românesc



# CUVANTUL COPILOR

## ABECEDAR CREȘTIN

Era un om cu o viață sfântă care-i învăța pe oameni să fie mai buni și să se pocăiască. El le vorbea oamenilor pe mlaștile lor. Spunea că pregătește calea Domnului nostru Iisus Hristos și cei care ascultau de cuvintele lui și le părea rău de păcatele lor erau botezați.

Numele lui era Sfântul Ioan, iar pentru că-l boteza pe oameni a fost numit și Botezătorul. Venea multă lume la el să se boteze, din Ierusalim și Iudeea. Printre ei erau și fariseii și saducheii, niște oameni care împlineau legea nu mai pentru a fi văzuți de oameni și laudați. Sf. Ioan îi certa: "Pui de vipere, cine v-a arătat că veți scăpa de mânia ce va să fie?" Îi îndemna să se pocăiască, să-și recunoască păcatele și apoi să se boteze.

Într-o zi printre oamenii așteptând să fie botezați apare Iisus Hristos. Sfântul Ioan Botezătorul îl prezintă oamenilor ca pe Cel despre care le vorbea, că e Fiul lui Dumnezeu - Mântuitorul, zicând: "Iată Mielul lui Dumnezeu!"

Sfântul Ioan știa că Iisus Hristos nu are nici un păcat fiind Dumnezeu și-i spune: "Eu am trebuință să fiu botezat de Tine, și Tu vii la mine?" Iisus îi spune că așa trebuie și așa se cuvine spre a împlini toată dreptatea. Cum nu avea păcate Sfânta Evanghelie ne spune că a ieșit în lume, adică foarte repede din apă, și atunci s-au deschis cerurile și Sfântul Duh a coborât deasupra Lui ca un porumbel. Și glasul lui Dumnezeu-

Tatăl s'a auzit din ceruri: "Acesta este Fiul Meu cel iubit întru care bine am voit."

Dumnezeu iubește foarte mult copiii. Pentruca Dumnezeu să-l trimită copilului un înger păzitor, trebuie ca acest copil să aibă un nume. Copilul capătă un nume numai atunci când este botezat, când nu mai este păgân ci creștin, adică are un nume cu care Hristos - cel mai bun prieten al copiilor îi poate chema la El.

Iisus întotdeauna a iubit pe copilași. Adeseori îi lua în brațe spunând "Lăsați copiii să vină la Mine!". Vă mai aduceți aminte de ziua de Florii? În Ierusalim intra Hristos ca împărat. Oamenii își puneau hainele în cale, iar alții tăiau ramuri din copaci presărând pe drum. Cei mai fericiți erau copiii. Prietenii lor intra în Ierusalim ca împărat și Dumnezeu și strigau cât îi pînău gura: Osana, bine este cuvântul cel ce vine întru numele Domnului! Cine credeți că i-a certat pe copii și le-a spus să tacă? Erau fariseii bătrâni care făceau toate de ochii lumii spre a fi laudați de oameni. Și cine credeți că i-a apărut pe copii? Cine altcineva decât prietenul lor - Iisus Hristos? Le-a răspuns fariseilor: "Dacă copiii vor tăcea, pietrele vor striga!"

Părintele MITREL

## PASĂREA MORTII

A fost odată, ca niciodată. . . . .  
... într'un pom, un pui care nu știa să cânte. . . .  
Era un foarte frumos pui de pasăre  
Cu penele colorate în culori de foc, roșii, negre. . .  
Dar puilul de pasăre era trist, foarte trist.  
Pentruca nu știa să cânte!

Dimineața, când copiii se sculau din somn și veneau sub copaci ca să audă cântecul păsărilor, el nu știa ce să facă. . . și era trist. . . . .

De aceea, noaptea de noaptea plângea.  
De aceea, dimineața, când răsare soarele, găsim sub pomi stropi de rouă!

Odată în zorii zilei, cum seșea în iarbă și suspina, a trecut pe lângă el o fetiță.

Fetița l-a auzit suspinele și s'a oprit.

"Ce ai puile, de ce plângi?"

"Pentruca sunt pui care nu știu să cânte. . .

Ce să fac altceva decât să plâng?"

Fetița era copil de zână. Știa ea ceva, dar nu chiar așa de bine, ca mama ei de pildă. Din când în când se încurca și făcea greșeli. . . .

"Dacă vrei, eu pot să te ajut. . . pot să fac "ceva" dar.

nu prea sunt sigură. S'ar putea să greșesc și atunci. . .

"Da? Adevărat? Poți să mă ajuți? Te rog foarte mult, fă "ceva" și dacă nu o să iasă prea bine, nu-i nimic. . ."

Puul nu a înțeles de ce fetița s'a uitat la el cu ochi triști. A fost așa de mulțumit, că râdea și cânta într'una.

Când s'a dus să bea apă, și-a văzut chipul. .

Unde era puilul cu penele de foc? De acum era cenușiu.

A înțeles tristetea fetei și i-a fost rușine de el. .

De atunci cântă numai noaptea iar ziua se ascunde.

De asta privighetoarea cântă numai noaptea. . . .

Cristina BACU

## Ghicitori

Dintr'un munte'npădurit  
Două peșteri  
S'au ivit.  
Intră'n ele  
Zvon de-afară.  
Dar nu iese nici o fiară.  
Peșterile sunt perechi  
Și le spunem toți...  
(Urechile)

Ferecat pe piept cu zale,  
Un volnic,  
Colo, în vale  
Cu picioarele stă'n rău,  
Apa-l curge  
Pân' la brau,  
Iar cu trupul stă culcat,  
De pe-un mal pe celălalt.  
Dintr'o parte,  
In altă parte,  
Răbdător ne trece'n spate.  
(Fodul)



Sol de primăvară!  
La trup,  
Curată;  
În zbor,  
Săgeată;  
Coadă crestată...  
Toamna pleacă iară,  
Departă de țară.  
(Rândunici)

Mormăind morocănos,  
In cojoc  
Intors  
Pe dos,  
Umblă, paznic, prin pădure,  
După miere,  
După mure.  
"Vara-l văzi după vânat,  
Iarna stă'n bordei culcat.  
Când dezghețurile vin,  
S'a trezit și...  
(Moss Martin)

## STEM FLOAREA SI BURZUJANA

Exploatarea buruienii merge atât de departe, încât floarea se hotărăște să fugă. Pentru asta trebuie să-și tragă rădăcinile din pământ și cu ajutorul lor (transformate în două picioare) o ia la sănătoasa.



CONTINUARE ÎN NUMĂRUL  
URMĂTOR

MATERIALELE PENTRU "CUVANTUL COPILOR"  
SE POT TRIMITE LA ADRESA PR.DUMITRU ICHIM,  
71 VANIER DR., APT 201, KITCHENER, ONTARIO  
N2C 1J4, CANADA

## DEZLEGAREA DIN NUMĂRUL TRECUT

S	N	A	G	O	V	B	A	B	A	D	A	G
U	R	M	A	R	I	T	M	A	M	A	I	A
H	A	R	I	D	I	T	A	T	E	T		
A	B	L	E	R	B	R	A	T	E	S		
I	A	C	I	A	B	A	T	E	N	T	A	
A	L	I	T	A	I	S	O	L	D	U	C	
E	S	A	A	C	T	O	R	I	I	U		
V	A	M	S	T	A	R	U	I	B	A	S	
I	I	C	A	Z	A	T	A	U	T			
D	I	G	U	R	I	C	S	O	R	B	I	
R	Z	I	A	S	C	H	I	L	A	C		
A	L	U	A	T	L	I	B	E	R	A	L	I
R	A	P	P	E	N	I	T	E	N	T	A	
U	Z	U	L	U	I	A	U	R	I	A	N	

## UNIVERS

Vrei să știi ce-i Univers?  
Pe câmpie tu ai mers?  
Ai văzut cât e de mare  
parcă nici capăt nu are?

Te-ai uitat în sus pe cer  
când în zori stelele pier?  
Ai văzut soare și lună  
și cum norii se adună?

Te-ai scaldat vreodată'n mare -  
știi ce multă apă are...  
Ai văzut dealuri și munți  
cu izvoare și brazi mulți,  
flori și gâze colorate,  
zeci de locuri mîrșinate,  
animale diferite  
cu blănițe felurite?

Etta PĂUNESCU



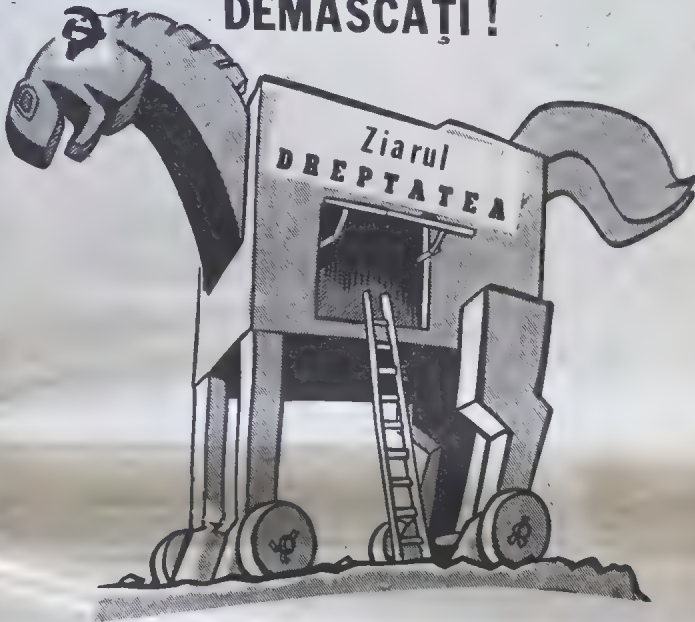
SĂ RĂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

ANUL 5 Nr. 41

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE !

URZICA LIBERĂ

Române, ce lupti pentru eliberarea Neamului:  
DEZINFORMATORII AU FOST  
DEMASCAȚI !



Ei sunt printre noi

Dinu MĂTRĂGUNĂ

Glume

\* Vorbește Ceaușescu. Doi prieteni comentează:  
-Ieri era mai bine.  
-Ieri n'a vorbit de loc.  
-Totmai de aceea !

\* Pe un vapor, pe Coasta de Azur, Brejnev și Ceaușescu fac un pariu: Care marinari e mai bun înnotător: rusul sau românul?

Se aleg doi marinari și rusul, înainte de a se arunca în Mediterană, cere informații dela căpitan despre curenți, cât e de rece apa, etc.

Eu pot să înnot 20 de km spune rusul și sare în apă.

După câteva ore marinarii se întorc și e decorat de Brejnev.

Românul cere și el informații dela căpitan, declară mândru că el poate înnota 30 de km și se aruncă în apă.

Dar trece timpul și românul nu se mai întoarce. Îngrijorat Nicolă îl întreabă pe căpitan dacă l-a dat marinarii informații corecte.

-Sigur că da, m'a întrebat în ce direcție este malul.

\* -Ia spune Ionele, o propoziție cu substantivul "brânză".

-Dumnezeu are brânză !

-Dumnezeu ? Dumnezeu nu există !

-Parcă brânză există !

\* Nea Tănase, om mai în vârstă și cu experiență, șeful serviciului de aprovizionare dela întreprinderea "Hei rup" ducea în brațe pe la toate manifestațiile ca tot românul, poza unui "conducător" la modă în vremea respectivă. Anul acela, șeful secției de bază îl spunea:

-Nea Tănase, azi îl ei matalepe Tovarășul Stalin.

-Îl iau tovarășe secretar, se învol blajin nea Tănase. Dar minune mare, Stalin căzu dela putere și curând apărură Hrușciov mai mare peste toți. Pe nea Tănase, de, îl ținușe'n brațe pe Stalin, din șef îl făcură magazioner.

-Nea Tănase, ia-l repede pe tovarășul Hrușciov și intră repede în coloana că pleacă. Îi strigă același politruc la altă defilare.

Îl iau tovarășe secretar, răspunse nea Tănase cu inima îndoită. Peste câțiva timp, na, că și Hrușciov o făcu de oase și se duse pe apa sămbetel, pe nea Tănase, din magazioner, la poartă cu el.

-Tovarășul Tănase, te rog să-l duci dumneata pe tovarășul Ceaușescu.

-Nu mai duc pe nimeni, tovarășe secretar, mi-ajunge, am familie cu trei copii !

-Auzi nea Tănase, îi soptiră cățiva pe-aproape, du-l dumneata, te rugăm noi, că ai mână bună ! -Așteptăm evenimentele...

\* -Ai auzit ultima din Țară ?  
-Nu. Cum sună ?  
-Poftă bună !

\* -Domrule Ițic, trebuie să intri și Dă în partid.  
-De ce să intru ?  
-Așa, ca să sprijini partidul.  
-Dar ce, se clatină deja ?

\* -Care-s fericitele urmări ale Congresului al XII-lea și al Cincinalului 1981-85? Întrebă profesoara pe Bulă  
-Congresul al XIII-lea și un alt plan concinal.

\* Un cetățean trece pe lângă Academia Milijiei. De după gardul înalt se aude ordinarul : Verde'n sus !

După câteva minute ordinarul se repetă, "verde'n sus... verde'n sus". Curios, se suie omul pe gard ca să vadă despre ce este vorba.

Milicienii plantau pomulești de brazil !

\* Știați că primul socialist a fost Columb ? Da, Columb. Când a plecat din Spania, nu știa unde ajunge. Când a sosit în America, nu știa unde se află. În plus, toată cheltuiala s'a făcut pe spatele poporului.

BLESTEM

Va veni o vreme, poate, să plătești și să dai seamă, Nobilă lepădătură de origine... ROMÂNĂ.  
Unde-o fi al nostru Tepeș ca punând mâna pe el, Să mi-l osândească grabnic pe nebu și pe mișel? Să mi-l văd urlând ca lupii, să mi-l văd că cere mila La acei români pe care porcul i-a'njugat cu sila Nu să moară tras în țepă, nu să arză'n foc de viu, Nu să aibă'n lume parte de groapă și de sicriu. Să trăiască în duhoarea care-a răspândit-o'n țară, Ar scăpa cu mult prea ieftin ca să-l judeci și să moară

Tu, hienă păduchioasă, mușcă de bălegar, Șobolan, păduche, larvă, scârnavie de măgar, Pocitanie fetidă, caracudă și broscoi, Rămă vânăta, otreapă, ascaride și strigoi, Borătură, vierme galben, tenie îmbărligată, Avorton cu sceptru'n mână, stărpitură patentată... Dar-ar sfinți cel din ceruri, care-și rabdă maritorii, Să te scuie milipienii, țărfele și cerșetorii, Să te văz, Culiță nene, pui de lele și mărlan, Vesmântat, ca Bată-l Toaca, doar în pene și catran... Să-ți țărâi arătarea prin țarină și noroi, Să te umpli de buboale, răie neagră și puroi. Să te poarte lumea'n zgardă sau înțepit de-un par, Cu un zurgălău, podoabă, de scârnavul mădular. Muștele să-ți mănce ochii, gura strâmbă și pocită, Și furnici să-ți umble'n creierii, pe sub fruntea încrețită. Să te ospătezi, ca viermii, prin gunoale și latrine, Să mănânci cu poftă mare scârnavia de sub tine.

Lângă leșul tău Culiță, "IMPERATORE" Ceaușu, Toți căței României să ridice piciorușu. Pe mormântu-ți fără de cruce să vomite bețivarii, Iar prohodul să-ți l cânte pederăstii și mărlanii.

Sau mai bine, Coane Nicu, cală de cizmar nebu, Să te văz mămăși de piele, vaselină și săpun...

EPIGRAME ȘI CATRENE

Ion CICALĂ

"PEACE DAY" la București  
(5 Decembrie 1981)

Urale, aplauze...scandări

Dela tribună, șefu tună:  
-Vrem Pace ! Pace ! Nu furtună !  
Răspund mulțimile sărace?  
-Ceaușescu, dă-ne pace !

Lui Ceaușescu  
De pace în mai contenești,  
Românului să îi vorbești.  
Daaa !!! Românu-i pentru PACE!  
Dar nu pacea'n care crezi!

Tot lui  
De măsline o rămurică,  
Cu gura ai ridicat:  
Dar cum o s'o porți în mână  
Când ai pumnul închețat ?!

Rățoiul exilat

ANUL XII

OUL NR. 52



ROMÂNIA E O GRĂDINĂ

Înfloresc în inima neamului: Ochii Boului și Mătrăguna. În jurul lor, ca să-i apere de ploile cu piatră, un milion de Gura Leului. Restul... 21 de milioane de Lăcrămioare.



# AMNESTY INTERNATIONAL LUPȚĂ PENTRU DREPTURILE OMULUI

Miron BUTARIU

În fiecare an, în preajma datei de 10 Decembrie, organizația "Amnesty International", publică raportul său anual în care analizează stările de lucruri din câmpul drepturilor omului, în toate țările de pe glob. Raportul din anul 1981 are 426 de pagini cuprinzând rapoarte asupra violării drepturilor omului din 144 de țări, între care și România (paginile 314-317). În introducerea raportului subliniază că în 20 de ani de existență acestei organizații, laureată cu premiul Nobel, s'a străduit să "câștige judecata dreaptă a prizonierilor politici, să oprească tortura ca mijloc de investigație și să împiedice executarea celor condamnați". Eforturile sale au fost îndreptate către Guvernele țărilor respective, pentru a-și da seama că răspund de violarea drepturilor omului, atât în fața pro-

prilor popoare, cât și în fața opiniei publice internaționale, pentru că protecția drepturilor omului, este un principiu de răspundere internațională. Prin intervențiile sale această organizație, nu vrea să se amestece în treburile interne ale altor țări, ci caută să convingă guvernele că este în propriul lor interes, să respecte standardul internațional al drepturilor omului, stabilit prin Declarația Universală a Drepturilor Omului și al Convenției Internaționale a Drepturilor Civile și Politice, a Națiunilor Unite, precum și legile în vigoare din țara proprie.

"Drepturile Omului sunt indivizibile - scrie raportul - toată lumea trebuie să înțeleagă - în teorie și practică - că acestea se câștigă prin naștere, de fiecare om, indiferent de frontieră, rasă și credință. De aceea, dacă

comunitatea internațională vrea să progreseze, trebuie să condamne arestările politice, tortura și execuțiile din toate țările... renunțându-se la ipocrizia de a scuza săvârșirea unor asemenea crime ale unor guverne". După prefață urmează rapoarte speciale asupra: Prizonierilor de conștiință în general; Procesul cu păstrarea regulilor normale și tortura și pedeapsa cu moartea.

Referitor la România raportul analizează violarea drepturilor omului după mai multe categorii. Subliniază faptul că și acum se "continuă să se dea pedepse sau trimitere în colonii de muncă forțată, de multe ori bazate pe acuzații false, a celor care caută să exercite drepturile umane acceptate de toată lumea, prin metode ne-violente". Cel mai mare număr de condam-

nați au fost aceia care au făcut repetate cereri pentru eliberare din țară, cereri căteodată împreunate cu proteste publice. Pe baza Decretului Nr. 153-1970 au fost condamnați pentru infracțiunile de "parazitism", prin judecată sumară, fără dreptul de a lua avocați.

Sunt citiți în raport: Ene Chelaru, Valerian Palcoser, Vasile Bilinea și Dumitru Nemesneciuc din Suceava și Răduși (Bucovina); Emil Dumitru, Solomon Sîdea, Gabriel Culea, Manea și Dumitru Stancu, Petre Varvara din Constanța, toți pentecostali, condamnați la șase luni închisoare. Mia Berecz, o tânără baptistă din Constanța, a fost condamnată la 5 luni închisoare sub acuza falsă "act de prostituție", pentru că după numeroase cereri făcute la Constanța, pentru a emigra, s'a dus la București, să obțină permisiunea. Dar în loc de aceasta, s'a ales cu o condamnare, pe baza declarațiilor unui agent de securitate din București, care a acotat-o în timp ce lua o cafea la un restaurant. Unii din cei ce au protestat în mod public - Gerhard Kloos și Doru Bodnariuc din Medias - au fost pedepsiți conform Art. 321 din Codul penal, pentru că au tulburat ordinea publică, prin aceea că au "Purtat" pancarde în piață, arătând că autoritățile nu respectă drepturile lor umane". În martie 1981, Silvia Târnicănu și Eugen Boghian din Iași, au fost condamnați la 15 luni închisoare, pentru trecerea clandestină a frontierei în Iugoslavia, de unde fuseseră trimiși înapoi în România, după ce au fost prinși. Între cei condamnați pentru activitate religioasă sunt citiți: Michael Kloos, Manfred Herberth, George Hoffman, Mathias Facker și Paul Gross, pentru că au fost prinși pe când treceau granița în Rusia, având asupra lor biblia pentru distribuție. Adventiștii de Ziua Săptea: Ioan Maris, Mircea Dragomir, Ion Anghel, Viorel Ardelean,

Petre Anghel și Lucian Bistrișeanu au fost condamnați pentru că au refuzat să poarte arme Sămbăta. Eugen Onescu, un tânăr de 21 de ani din București, a fost internat în spitalul de nebuni Dr. Marinescu din București, pentru că a aderat la Sindicatul Liber al Oamenilor Muncii, iar Mihai Moise, în vârstă de 45 de ani din București, a fost internat în spitalul psihiatric din Constanța, pentru că la 15 August 1980, a distribuit în fața clădirii Comitetului Central al Partidului Comunist din București, un document în care arată că "promisiunile ce i le-a făcut Ambasada Română din Paris, dacă se întoarce în România din Franța, unde a trăit 15 ani, n'au fost respectate. El urma să primească șubja și locuință".

Părintele Gh. Calciu-Dumitreasa, prizonier de conștiință al Organizației, în ciuda numeroaselor intervenții, se află acum la Jilava-Spital în stare foarte gravă. Gheorghe Bravosanu, Dr. Ionel Cană, Gheorghe Rusu și Robert Dămboviciu, prizonieri de conștiință, au fost eliberați, înafte de expirarea pedepselor la care au fost condamnați.

Între cele mai importante abuzuri sunt citate: refuzul de a accorda prizonierilor apărare prin avocați, torturile la Mișie și Securitate, hrana foarte proastă și mizeria din închisori, lipsa de îngrijire medicală, obligativitatea de împlinire a unei cote supraumane în câmpurile de muncă forțată.

Conform Codului penal din 1969 pedeapsa cu moartea este prevăzută pentru 28 de crime.

Comparativ, cele mai multe violări ale drepturilor omului s'au săvârșit în Rusia Sovietică, acest cimitir al naționalităților. Între cei care au fost condamnați pe baza de acuzații și probe false, găsim pe Razmir Markosian și Vasile Barladyanu (desigur Mărcosian și Băr-

lădeanu), români din Basarabia. Ei au fost condamnați pentru "agitatie și propagandă împotriva Sovietelor". Este mai mult ca sigur că, mulți din cei ce zac în închisorile sovietice, sau câmpurile de muncă forțată sunt români din teritoriile rupte dela trupul României de Rusia Sovietică.

Succesul și tăria acestei organizații trebuie judecată după sprijinul ce o primește dela membri ei - care sunt persoane individuale - pentru că ea nu primește nici un ajutor din bugetul unui stat. Din analiza bilanșului de venituri și cheltuieli rezultă că veniturile au crescut simțitor. De asemenea și fondul de rezervă, care asigură continuarea lucrărilor organizației în bune condiții și în anii următori.

Între sprijinitorii ai organizației găsim un grup din România, unde lucrările ei sunt privite cu multă admirație.

Este binecunoscut faptul că guvernele totalitare, care guvernează prin teroare organizată și disprețuind pentru drepturile omului, aplică un diabolic sistem, pentru că și actele lor criminale de distrugere a adevărilor să rămână ascunse. Teama lor continuă este că nu cumva acestea să ajungă la cunoștința publică. Publicitatea fărădelegilor este deosebit de periculoasă pentru asemenea guvern, poate să fie înduplecat să înceapă a respecta drepturile omului. De aceea, fiecare dintre noi poate să contribuie în mod efectiv, la această operă umanitară. Informații despre abuzuri, poate chiar crime săvârșite de agenții Guvernului comunist din România, aduse la cunoștința organizației Amnesty International vor întări intervențiile ei, și suntem siguri că vor contribui cu timpul ca să se ajungă la nobilul ei fel: obligarea Guvernului comunist din România, ca să respecte drepturile omului, potrivit standardului internațional.

## PRIMII PAȘI

Gheorghe DIACONU

Mulți dintre noi, români care - cu ajutorul lui Dumnezeu - vieșim în afara granițelor napăstuitei noastre Patrii, suntem veniți în lumea liberă de puțin timp: unii de câțiva ani, alții de câteva luni, alții doar de câteva zile. Toți, sau aproape toți, avem o trăsură comună, care ne unește spiritual: dorința vie de a scăpa din infernul comunist în care mulți dintre noi ne-am născut și în care am trăit cu toți până în momentul părăsirii țării noastre. Această caracteristică este, cred, elementul de legătură spirituală și afectivă care ne apropie în chip inevitabil, unii de alții. Ea constituie totodată puntea ce permite cunoașterea și apropierea noastră, a celor tineri sau foarte tineri, față de generația mai veche, de cei care au plecat cu mulți ani mai înainte, îndată după război, sau puțin timp după instalarea comunistilor la cârmă țării. Cred că este cazul unor pueri la punct în această problemă, din perspectiva noului venit, în cazul fericit când acest noi venit în lumea liberă are și alte gânduri decât aceleia de a-și aranja cât mai bine și cât mai repede propria-i viață, sau viața familiei sale, în cazul fericit când a reușit să se refugieze cu întreaga familie.

Iată-ne dar, noi, cei născuți sub infernalul regim comunist, ajunși ca prin minune, în lumea mult visată a libertății. Dorința, de cele mai multe ori exprimată în șoaptă și numai în cercuri foarte intime și micșorate la maximum - soție, frate, mai rar părinți - s'a realizat: am pus piciorul pe un pământ despre care știam doar din auzite, sau foarte puțin din citite. Este pământul pentru care mulți, foarte mulți din generația noastră și l-a dorit, la care au visat de nenumărate ori cu ochii deschiși, și care, pentru a ajunge să-l calce, și-au riscat viața trecând prin rețelele de sarmă ghimpată păzite cu strânicie de câinii regimului, care au trecut înnot Dunărea, sau care au imaginat și încercat cele mai surprinzătoare procedee: mulți poate își mai amintesc de aceluiași grup de "vânători" care s'au îmbarcat într-un avion la Cluj cu destinația București, și au aterizat, forțând oarecum nota și ruta, la Viena, acum câțiva ani... Dar câți au plătit îndrăzneala de a încerca să scape din propria țară cu ani gori de puscărie, cu răni ce nu se mai vindecă, cu infirmități ce vor fi purtate până la mormânt. Și câți, Doamne, nu au plătit nu numai atât, ci chiar pierzându-și viața, temerarul lor gest. Pe câți l-au sfărțat gloanțele pornite din arme rusești, trase de frați asupra fraților. Pe câți alții l-a

înghițit bătrânul Danubiu, devenit în timpurile noastre, mai mult ca în vremurile de demult, mormânt neîndurat a celor ce s'au născut cu dorul de libertate și cu curajul de a face ceva pentru a trăi în libertate.

Iată-ne în lumea liberă! A rămas acolo, departe, tot ce am avut mai de preț: casa părintească, cu ferestre mici și cerdac în fața, cu flori spre porțiță, și pomii și straturile. Au rămas acolo părinții noștri, bătrâni și obosiți înainte de vreme. Unii dintre noi am lasat soții și copii care-și plâng neputința și singurătatea. Mai toți am lăsat biserica în care am fost botezați sau cununăți, morminte scumpe unde își dorm somnul de veci, făcându-se una cu pământul țării, bunici sau părinți, prieteni sau cunoscuți. Totul, casa cu cărțile și lucruri dragi, care fac parte încă din ființa fiecăruia dintre noi, au rămas acolo, departe, într-o lume care, dintr-o dată a trecut din realitate în amintire. Câți dintre noi nu plâng atunci când chipurile celor dragi reînvie în cugetele lor. Și câți dintre noi nu trec printr-o cumplită strângere de inimă atunci când înțeleg că nimic din ceea ce a fost mai înainte cu noi sau în noi, nu mai există decât în acea lume îndepărtată, din care ceprile cenușii ale unei urgii cum n'a mai cunoscut vreo dată omenească, ne-au alungat pentru totdeauna.

Iată-ne, dar, în lumea liberă! Într'un fel sau altul, fiecare se îngrijeste mai întâi de cele de neapărată trebuință. Cel norocoș reușește mai repede, pentru alții, durează. Pentru a găsi o locuință sau un loc de muncă, nimic din cele ce am învățat în țară nu ne mai folosește. Realități de care nu aveam cunoștință, ne lovesc iar nu puțin dintre noi, suferă în adâncul sufletului de pe urma loviturilor primite. Mai toți dintre cei care pășim acum pentru prima oară pe pământul mult visat al libertății, avem convingerea că viața se va schimba dintr-o dată fundamental în bine, sub toate aspectele. Marea problemă, cea mai grea dintre toate problemele, era de a reuși să evadezi din cumplita închisoare care, atât de greu și atât de rar își deschide, și numai pentru cei norocoși, porțile spre libertate. Cel mai realist, lau imediat lucrurile așa cum sunt, alții, mai vizători, își rod înăuntrul gândurile și amintirile. Cred însă că o anumită sfială ne face pe toți, fără nici o deosebire, să suferim nespuse: fiecare știe că ceva în legătură cu existența concretă a unui exil românesc,

cu oameni care sunt dispuși, dacă nu chiar bucușori, să ajute, cel puțin cu îndemnări și vorbe de bine, cu sfaturi și informații, pe cei care vin din țară. Fiecare dintre noi știe că aici, în lumea liberă, sunt români care s'au refugiat încă din primul an de după război, care locuiesc de mult timp în condiții atât de diferite față de cele în care noi ne-am născut și am trăit până acum. Acești oameni ar avea îndatorirea morală, creștinească aș putea spune, de a împărtăși din experiența consumată nu numai pentru ei, ci pentru toți cei dintr'un neam cu ei. Se cere oare prea mult unui român, stabilit de mulți ani într-o țară liberă, o si-buială oarecum rezolvată, să facă pentru cel dintr'un neam cu el, ceea ce bunul samaritan a făcut cu unul ce nu era din neamul lui?

Mai mult decât orice altceva, igdiferența și lipsa de căldură îl face pe noi veniți din țară să suferim nespuse de mult. Dragostea de care vorbește Sfântul Apostol Pavel, să nu mai existe oare la bunii români care au uitat că au venit, ca și noi acum, cu idealuri și cu vise? Ar trebui să nu se uite faptul că exilul românesc va fi în curând alcătuit din oameni care sunt născuți după război, care n'au cunoscut disputele politice ale anilor de dinainte de război, dar au cunoscut și au

sufert nespuse din cauza infernului politic, din cauza vidului spiritual ca și din cauza lipsurilor materiale de tot felul, realități crunte pe care actualul regim le impune tuturor celor ce nu acceptă colaborarea criminală la distrugerea sufletului românesc. Acești oameni, tineri sau foarte tineri, nu vor duce mai departe mesajul neamului nostru, dacă cei mai în vârstă nu și-l apropie, nu și-l fac prieten pentru a le transmite ceea ce ei au adus cu ei din timpurile încă bune, din țara noastră, crunt lovită de un destin atât de tragic, în caz contrar, să nu ne mire faptul că auzim din când în când de români care nu mai știu sau nu mai vor să știe românesc, de români care nu-și învață copiii graul dulce al neamului nostru. Vor deveni pe semne, cetățeni buni ai noilor lor patrii, dar vor pierde ceea ce au avut mai de preț. Și nu numai spre paguba lor, ci a întregului neam românesc, care suferă nu numai de pe urma cizmilor noilor bolșevici, români de astă dată, ci și de otrava dezmoștenirii spirituale, a rușii continuității etnice și culturale. Este un strigăt, pe care noi, românii de bună credință, care am venit de curând sau chiar acum din țara noastră obidită, îl adresăm celor mai bătrâni, odată cu primii noștri pași pe care îi facem în lumea liberă.



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## APEL către toți românii liberi

În vederea întocmirii și publicării unei lucrări documentare cu caracter istoric asupra DINASTIEI ROMÂNE, rog pe toți românii liberi de prebundenți, cari posedă documente, fotografii, sau chiar simple informații precise, privitoare la anii de domnie ai celor 4 regi ai României, să mi le trimită pe adresa mai jos indicată, fie în original, fie în fotocopii.

Garantez rapida restituire a documentelor trimise, persoanelor ce o vor cere. După strângerea unui maxim de material documentar, fie singur, fie în colaborare cu alți cățiva români, într-un spirit total de obiectivitate, voi proceda la verificări, confruntări, clasificări și în final la alcătuirea lucrării mai sus enunțate.

Mă adresez în mod deosebit persoanelor cari fie că au trăit în anturajul regal, fie că au ascendenți din această categorie și cari posedă dovezi din viața și activitatea publică sau personală a suveranilor, să mă ajute din toate puterile lor.

Fotografiile vor fi foarte binevenite, ele putând materializa, reprezenta și chiar sugera diferite momente, stări de spirit, etc.

De aceea este preferabil ca fotografiile să fie însoțite de notițe explicative cât mai detaliate.

În principiu, materialele strânse vor fi clasificate în trei categorii:

a. documente certe, verificate (se va arăta modul în care au fost verificate)  
b. informații, opinii, imposibil de verificat, menționate ca atare în lucrarea ce se va întocmi

c. informații, opinii verificate ca false, tendențioase, cari fie că nu vor fi luate în seamă la întocmirea lucrării, fie că vor fi adunate într-un capitol al falsurilor, arătându-se de fiecare dată cum s'a verificat falsitatea lor.

În fine, rog persoanele cari îmi trimit materiale, să-și indice clar numele și adresa, pentru eventuale cereri de informații suplimentare; în ce mă privește, le garantez o totală discreție (numele lor nu vor fi nici publicate și nici divulgate cuiva).

Contez, dinainte pe colaborarea tuturor românilor liberi de bună credință, și dinainte VA MULTUMESC

Nr. 8 rue Louis Febault  
94110 ARCUEIL, FRANCE

LUPĂȘCU DUMITRU

## DIN ACTIVITATEA CERCLULUI DEMOCRAT AL ROMÂNILOR DIN GERMANIA

Între 13 și 15 Noembrie 1981 a avut loc la Leutesdorf, pe malul Rinului, un seminar organizat de Cercul Democrat românesc din Republica Federală a Germaniei. Doamna inginer Cornelia Solacolu a făcut o prezentare susținută cu proiecții de diapozitive a acelor comori de artă românească ce le constituie bisericile pictate la exterior în Bucovina. Dr. Ing. Șerban Orescu, președintele Cercului a conferențiat despre Spiru Haret, definindu-i poziția sa politică în partidul liberal, contribuția sa

majoră de ministru în guvernul liberal, tendințele sale pentru progres și dezvoltare culturală și economică în România. Doamna Sanda Stolojan (Paris) a marcat prin prezență și strângerea legăturilor cu românii din alte părți, iar expunerea domniei sale despre "Vremea boierilor franțuși la Paris și reflectarea ei în literatură" a pus în adevarată lumină rolul jucat de aceștia în istoria și cultura românească. Dl. Ion Mihnea Romalo a prezentat cea de a patra expunere din ciclul în care a trecut în

revistă evenimentele caracteristice și caracterizante din istoria României secolului nostru, dovedind ca și în prelegerile trecute o punere în valoare obiectivă a unei bogate documentări. Discuțiile la care au luat parte domni Constantin Mareș (Hanau), Dr. Viorel Ionescu (Essen), Ion Simionescu (Stuttgart) și alții, au contribuit la sublinierea și nădăjduirea acestor marfieri de cultură, tradiție și istorie românească.

Correspondent

## NECROLOG NOEL BERNARD

În noaptea de 22 spre 23 Decembrie 1981 a încetat din viață Noel Bernard, director al Departamentului Românesc dela Radio Europa Liberă.

Noel Bernard s'a născut la 25 Februarie 1925 în București. A părăsit România în 1939 la vârsta de 14 ani. A studiat la Universitatea din Ierusalim și Universitatea din Londra, matematică și filosofie.

Inteligent, dotat cu o excelentă memorie și voce de speaker, conștient de valoarea sa, s'a impus în rândul celor mai de seamă jurnaliști cari s'au dedicat muncii de radio-emisie în limba română, limbă pe care a vorbit-o foarte bine.

A lucrat mai întâi la

BBC Londra -Serviciul Est-European, Secția Română, pentruca de acolo în anul 1954 să vină la München ca șef al Departamentului Românesc dela Radio Europa Liberă, post pe care l-a părăsit în anul 1959. Din 1959 până în 1965 a lucrat ca șef al operațiunilor Internaționale dela Radio Press International, o organizație particulară de știri cu sediul la Londra. În 1966 se înalopază la München ca director al Departamentului Românesc dela Radio Europa Liberă, funcție în care rămâne până la îmbolnăvire și deced, deci, 15 ani. În Octombrie 1981 Departamentul Românesc a aniversat 30 de ani de existență. Din aceștia Noel Ber-

nard l-a condus 19 ani.

Ultima perioadă a fost zbuciumată pentru Noel Bernard, iar boala l-a dezlipit de radio în Ianuarie 1981, iar apoi, deși s'a înalopat la muncă în lunie, în mod repetat a întrerupt activitatea până la întreruperea pentru totdeauna dintoamnă.

Noel Bernard a fost unul din numele cele mai cunoscute în pară în ultimii ani, căci tot poporul asculta Radio Europa Liberă. Moartea lui Bernard înseamnă o grea pierdere pentru radio. Ascultătorii, prietenii și colegii îi vor păstra o pioasă amintire.

Să-i fie iărăna ușoară!

Un grup de ascultători

## CENTRU CULTURAL UNIT LA MÜNCHEN

În ziua de 6 Decembrie 1981 a avut loc inaugurarea Centrului Cultural al Misiunii Române Unite din München.

Služba de sfințire a locului a fost oficiată de prelatul Franz Sales Mueller, iar vorbirea despre însemnătatea noului așezământ a fost ținută de monseniorul Octavian Bârlea. La această festivitate a fost prezentă și Comunitatea Ortodoxă printr-o vorbire rostită de D-l Gheorghe Tase. Din partea credincioșilor greco-catolici a mai vorbit și D-l Valer Pop.

După vorbiri a urmat un program de cântece patriotice prezentat de Corul Misiunii. Festivitatea s'a încheiat cu o frumoasă execuție de dansuri populare românești de către Echipa de dansuri a Misiunii și cu gustări oferite de membrele Asociației Femeilor Române.

## ÎN MEMORIAM!

### DR. DORINA MERCEA

Am aflat cu întârziere, trista veste a decedului lui Dorina Mercea, în Coldwater, Michigan.

Dorina Mercea era medic la un spital din localitate, unde s'a stabilit cu soțul său -Nicolae Mercea- fost președinte al ARCEI.

Născută în Bucovina, în 1924, Dorina Mercea a cunoscut toate mizeriile refugului din provincia de nord a țării, și după ce și-a luat doctoratul în medicină la Universitatea Sibiu-Cluj, în 1949, s'a căsătorit cu avocatul Nicolae Mercea, și au format o frumoasă familie românească. În 1969, familia Mercea a emigrat în Statele Unite, unde dânsa și-a echivalat diploma și și-a făcut rezidența necesară. Mai târziu, a devenit membră activă a Academiei Americane de medicină pentru "Practică familială". Dr Dorina Mercea

a fost împreună cu soțul ei prezentă la toate manifestările românești, culturale, sociale și religioase din regiunile pe unde au trăit. O bună româncă și credincioasă creștină, s'a bucurat de simpatii, dragoste și admirabile prietenii, datorită curăteniei ei sufletești și bunătății, care era o calitate funciară a sa.

În ziua de 21 Decembrie, la Sfânta Maria, din Dearborn, Michigan, s'a săvârșit Sfânta Liturghie a înmormântării, de către Pr. Iuliu Aron și Dr. Gheorghe Rusu. Apoi, s'a servit în Sala Culturală a Bisericii o pomană la care au luat parte prietenii și cunoscuții decedatei.

Lumea pribăgiei românești pierde o valoroasă personalitate, care sprijinea și dădea prestigiu manifestărilor românești. Dumnezeu s'o odihnească în pace!

## PROGRAME SPECIALE DE CRĂCIUN

Marți 22 Dec., 1981, la orele 9.30 dimineața, în cadrul programului MORNING SIDE SHOW de sub conducerea d-lui Don Haron și transmis de postul de radio C.B.C. Radio Canada, a fost prezentat un program special de Crăciun, alcătuit și prezentat de Pr. Nicolae Tănase, parohul Bisericii Ortodoxe Române Sf. Gheorghe din Toronto.

În cadrul acestui program, au fost transmise Colinde de Crăciun, iar Pr. Tănase a făcut un istoric al obiceiurilor românești de Crăciun și Bobotează.

În afara de asta, în cadrul interviului, referindu-se la actuala situație din România, a subliniat că e mai

rea decât cea din Polonia.

\*\*\*

Tot în ziua de 22 Dec., 1981, stația de televiziune GRC-TV, Canalul 4 din Kitchener, a prezentat la ora 9 seara, un program special de Crăciun, compus din colinde, declamări și interpretări muzicale, în cadrul cărora și-au dat concursul: Prof. Mariana Apostolache, Prof. Nelly Miter, Mariaora Tomici, Nick Miter, Emanuel Ichim, Virginia Mohan, Victoria Ichim, Laura Diaconu, Valentin Miloe, Gabriela Ghilezan, Cornel Savu, frații Lavinell și Daniel Izgerean și Nistor Kărnicioș. Programul CALEDOSCOP ROMÂNESC, a intrat în cel

de al 4-lea an de frumoasă activitate, fiind condus cu dragoste și pricepere de Pr. Dumitru D. Ichim, parohul Bis. Ort. Române "Sf. Ioan Botezătorul".

\*\*\*

Vineri 25 Dec., 1981, VOCEA ROMÂNEASCĂ A MID-VESTULUI, a transmis prin postul de radio WLTH din Gary, Ind., U.S.A., sub direcția d-lui Nicolae Novac, un program special de Crăciun, compus din colinde și declamări. Programul românesc de radio din Gary, a intrat în cel de al 23-lea an de activitate neîntreruptă. Președintele Comitetului de conducere este dl. George Balog, iar secretar dl. Ion Covinea.

## UN MORMÂNT FĂRĂ CRUCE

În numărul din luna trecută al ziarului nostru, în pagina 23: ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ, în cadrul reportajului cu privire la Parastasul de 20 de ani dela moartea poetului Aron Cotruș, a fost prezentată și o fotografie cu asistența și mormântul lui din cimitirul "Holy Cross", din Cleveland.

Suntem siguri că majoritatea cititorilor ziarului nostru își vor pune întrebarea firească, cum anume, după 20 de ani dela moartea lui Cotruș, românii din Statele Unite și Canada, n'au fost în stare să-l pună o cruce la capătul. Asta, firește, datorită faptului că nu știu că, atât în Statele Unite, cât și în Canada, există cimitire ce nu acceptă

nici un fel de semn ce s'ar ridica deasupra pământului, și, ni se pare că, Aron Cotruș a avut nenorocul să fie înmormântat chiar într'un asemenea cimitir.

Ca atare, pentru a cinsti cum românește se cuvine, memoria acestui mare bard al Neamului nostru, suntem absolut de acord cu confratele Ovidiu Vuia, care sugerează deshumarea și mutarea rămășițelor pământești ale lui Cotruș în cimitirul dela Vatra Românească.

Credem că singurul, absolut singurul care ar putea să realizeze acest deziderat, este Părintele Mircea Todereci, parohul Bisericii Române Unite: Sf. Elena, din Cleveland.

NICOLAE NOVAC

## ȘTIRI DIN NEW YORK

La 29 Noembrie la Biserica Sfânta Maria, din New York, a avut loc parastasul de un an, de la moartea în pară, a celui care a fost Stere Ficata, decedat la București pe ziua de 10 Decembrie 1980. Personalitate marcantă a luptelor studențești și naționale, în România dinaintea celui de al doilea război, Stere Ficata, a ispișit ani grei de închisoare sub regimul comunist, pentru crezul său pe care nu l-a abandonat niciodată. Eliberat în 1964, nu a mai putut funcționa la nici o întreprindere, deși vasterile lui cunoștințe economice și în toate domeniile, îi făceau apt pentru o serie de funcțiuni, care i-au fost refuzate.



## PE SCURT

Ghidul Bucureștilui n'a fost tipărit de 13 ani. Deosemena nu există nici o hartă sau plan care să explice călătoriilor itinerariul liniilor de tramvai și autobuze.

Colac peste pupăză. Pe lângă lipsa de mâncare a venit și o larnă grea. Ninsori abundente au fost în aproape întreaga țară. Vântul a făcut grămezi de 2 metri, întrerupând circulația. Circa 750 de sonde au fost scoase din funcție, numeroase turme de oi, suprinse pe câmpie, au fost ucise; drumurile au fost înzăpezite și sute de localități au rămas fără apă și lumină.

Acte de sabotaj: În regiunea Brăila și Ialomița, sute de hectare au fost distruse. S'a dat foc la paie și coceni. Autoritățile au arestat trei căpetenii: Ing. I. Novac, șeful fermei Corotieșă din complexul I.A.S. Filipoj; pe Emil Frunză și Ștefan Mocanu, împreună cu un număr de țărani.

Preocuparea de căpetenie a securității este să aresteze țărani care iau știuleții de pe câmp ca să-și încălzească locuința. După datele furnizate de autorități, se poate vedea că se fură "din gros", câte 600-1000 kgr. Știuleții au devenit căutați pentru că lipsesc lemnele de foc.

Cutremur: 13 Noiembrie, un cutremur a zguduit orașul Tulcea. Multe clădiri au suferit avarii serioase. Cutremurul a fost resimțit și în București. Pe scara Richter el a înregistrat 5,4 grade.

A fost raționalizată benzina: cetățeanul capătă 20 de litri pe lună. (aprox. 5 galioane.)

Durata medie de viață în RSR este 70 de ani. După ultimele statistici populația totală e de 22,3 mil. locuitori din care 57% sunt născuți după "eliberarea României" (23 August 1944). Ritmul anual de creștere e de 1%, care înseamnă că populația țării se va dubla în 72 de ani. Împărții pe vârste avem: 0-15 ani, 26,8%; 16-35, 29,2%; 36-59, 30,7% dela 60 de ani în sus avem 13%.

Mortalitatea infantilă 3% în primul an după naștere.

Promisiunea de acum 3 ani că săptămâna de lucru de 48 de ore va fi redusă la 46 de ore, a rămas tot promisiune. Ca muncitorul să poată munci mai puțin el trebuie să realizeze în 46 de ore cât a realizat în 48 de ore. Unele fabrici pentru a face economie au dat muncitorilor necalificați afară (conform ordinului primit dela Ceaușescu). Acum acești muncitori, fără lucru, umbli din oraș în oraș, dela fabrică la fabrică să-și poată găsi servicii. Între timp, silii de larnă, de nevoile de a se hrăni, ei comit furturi care au început să îngrijoreze regiuni.

De notat că condițiile muncitorului român sunt cu mult inferioare muncitorului polonez.

365 de familii din Franța au făcut cerere ca să adopte copii români. Lista a fost înmănată de ministrul Franței tov. Andrei când a făcut o vizită la Paris.

Alte cereri: 60 privesc întregirea familiei și 40 permisia de căsătorie a cetățenilor francezi cu cetățenii români.

A murit artistul Ioan Dacian (născut Pulca). El avea rude în Statele Unite dar n'a vrut să recunoască. Căpătase titlul de Cântărețul Poporului, dar în ultimul timp fusese pus pe linia moartă. El a continuat să joace rolul de amoretz până la adânci bătrânețe, stărnind gelozia artiștilor mai tineri.

Înainte de sărbători țărani își puneau câte un porc în căruță și se plimbau cu el înaintea porților dela fabrică atunci când ieșeau muncitorii. Iar muncitorii se organizau în grupe și se ofereau să cumpere porcul. (Scenă descrisă de un martor ocular din Clisărie).

Nemulțumirile populației sunt din ce în ce mai vociferose. Românii nu-i mai este frică să protesteze în gura mare pentru lipsurile ce le întâmpină zi de zi. Nemulțumirile au ajuns să fie exprimate și de intelectuali, doctori, ingineri, oarecum: pătura ce câștigă mai mulți bani decât muncitorul de rând.

D-nii Cană și Brăsoveanu sunt singurii fondatori ai sindicatelor libere ce n'au fost încă arestați oficial. În schimb sunt puși sub o pază severă, urmăriți oriunde se duc, așa că nu pot face nimic.

Bugetul RSR în 1982 este cu cca 25 miliarde lei mai scăzut decât cel din 1981. S'au făcut reduceri la capitolul economia națională (industrializarea țării) dar s'au mărit cheltuielile pentru acțiunile social-culturale. (propagandă comunistă, etc.) și "apărarea națională".

Zahărul alb și de bună calitate e pentru export. Pe piață se găsește un zahăr roșcat cu impurități.

92% din pământul arabil este sub administrația statului, și acum guvernul cere dela țărani că restul de 8% să producă destulă hrană pentru întreaga populație. De notat că ce-a rămas necolectivizat, sunt pământurile din ținutul deluros, pe care guvernul le-a socotit ca "neprofitabile". Tot ce produce statul este exportat, iar cu valuta obținută s'a industrializat țara. Rezultatul: țara flămândă și o industrie falimentară.

## CALEA EXILULUI-O SOLUȚIE ?

Gheorghe DIACONU

Mediile de informare din Elveția, ca și cele din alte țări vest-europene au adus la cunoștința opiniei publice faptul că un scriitor român de renume - Ion Caraion - poet, eseist, ziarist, în vârstă de 58 de ani, a cerut, împreună cu soția și fiica, autorităților elvețiene din Lausanne, statul de refugiat politic. Acest fapt, trecut poate cu vederea de mulți cititori ai presei elvețiene, merită însă deosebită atenție, mai ales pentru faptul că, prin situația deosebită a celui în cauză, se ridică o serie de întrebări nu tocmai convenabile regimului de autoritate personală impus de președintele român N. Ceaușescu, țării pe care o conduce de peste 16 ani.

Asupra stării economice dezastruoase existente în prezent în România, presa elvețiană - și nu numai ea - a relatat în repetate rânduri. Dar, cele aproximativ un milion (unele surse dau chiar o cifră mai mare) de cereri de plecare definitivă din țară, la o populație care nu trece cu mult peste cifra de 22 de milioane de suflete, nu este numai consecința stării economice catastrofale existente în prezent. Amintim totuși datoria de peste 10 miliarde dolari pe care România o are față de țările Europei Occidentale, de asemenea faptul că, după Polonia, este singura țară comunistă care a introdus raționalizarea alimentelor de bază, că criza locuințelor este peste puțină de a fi rezolvată sau măcar atenuată, că măsurile restrictive privitor la consumul de combustibili și carburanți - atât pentru particulari cât și pentru întreprinderile de stat - provoacă situații de un paroxism indescriptibil. Toate acestea, cu consecințe grave asupra stării de spirit a populației, sunt, într-o oarecare măsură, cu-

noscute și în afara granițelor acestei țări. Faptul că președintele țării - cel mai iubit fiu al poporului - cum îi place să se autointituleze, a fost "ovaționat" cu pietre în una din vizitele ce le-a efectuat de curând într-o regiune minieră, de asemenea desfășurarea unor acte de violență în unele orașe din România, ca și confruntarea - soldată se pare cu câteva victime - dintre trupele de ordine și țărani, cărora li s'a interzis dreptul de a-și cumpăra cele necesare vieții dela orașe - ceva mai bine aprovizionate, dau o imagine reală tensiunii deosebite existente în această țară. În alte timpuri, atât de renumită prin bogăția ei și prin belugul populației.

Oprimarea și sfidarea întregii populații, la toate nivelurile (de curând au fost destituiți trei înalți demnitari de partid, găsiți vinovați de a fi raportat conducerei partidului comunist cifre eronate privitor la producția de cărbune) se exercită cu deosebită violență și pe plan cultural, dar mai ales în lumea scriitorilor și a creatorilor de artă. Conducerea Uniunii Scriitorilor Români - cel mai înalt forum al creatorilor de literatură din România - care în mod teoretic ar trebui să fie aleasă în mod democratic, prin vot secret, a fost numită de chiar președintele țării. D.R. Popescu, actualul președinte al acestei uniuni, scriitor fără operă, împreună cu echipa sa, a înlocuit pe George Macovescu, fostul conducător al Uniunii Scriitorilor, cu toate că acesta intrunise la ultimele alegeri, numărul necesar de voturi pentru a-și păstra această înaltă funcție.

Cenzura la toate nivelurile, începând dela cenacurile literare studentesti și terminând cu publicatiile științifice, omniprezentă și atotputernică, constituie una din cele mai înfiorătoare procedee

de sufocare a vieții culturale și artistice ale acestui popor. Imposibilitatea unei exprimări libere, ca și evidențierea până la ostentație a nonvalorii propagandistice agreată de actuala conducere, a determinat de-alungul anilor pe mulți dintre oamenii de cultură români, de valoare recunoscută, să-și părăsească țara în care s'au născut și s'au afirmat, nevoiți să se stabilească în diferite țări din Europa Occidentală sau America. Amintim aici pe scriitorul Paul Goma, care, după lungi anchete și violente amenințări, a fost nevoit să plece, încă din 1978, fiind stabilit în prezent în Franța. Dumitru Tepeș, un alt scriitor de renume, a făcut același lucru, nu după mult timp.

De curând, scriitorul Ion Caraion, care în anii tineretii staliniste a fost arestat, iar după un simulacru de proces, condamnat la moarte, a ales de curând același drum dureros al pribegiei, stabilindu-se în Elveția. Este un fapt de un tragism indescriptibil ca un scriitor de renume, cu o operă de mare importanță pentru cultura unui întreg popor, un scriitor căruia limba maternă îi este la fel de necesară ca și oxigenul, să ia o astfel de hotărâre, la cei aproape 60 de ani ai săi.

Consecințele exodului de materie cenușie, de cea mai prețioasă valoare, nu este și nu va putea rămâne fără importanță. Cu atât mai mult cu cât valorile culturale ale unui popor joacă un rol important nu numai în prezent, ci mai ales în perspectiva timpului. Oare autoritățile române nu cunosc acest fapt elementar? Exodul oamenilor de talent, alegerea exilului ca soluție extremă, nu reflectă în mod clar, eșecul unei politici culturale anacronice, osificate, care nu mai satisface de mult, pe nimeni?

## COMUNISMULUI (la înăbușirea Solidarității)



Oamenii fără prihană,  
Iți caută fața umană;  
Dar tu, strângându-le gâtul,  
Iți păstrezi nealterat... rățul

Ion CICALĂ



## REPORTAJE DIN ȚARA

## IDEOLOGIE ȘI ADMINISTRAȚIE

Se povestește că, la una din întâlnirile pe care diversele grupuri de scriitori le-au avut cu conducerea superioară de partid în preajma Conferinței naționale din vară, ceea ce părea o problemă asupra căreia se mai putea discuta și se mai putea spera că într-o apropiată zi va fi luată în serios, s'a rezolvat pe loc cu o singură frază pe cât de eliptică pe atât de categorică: "Hârtie și bani - nu!"

Adevărată sau inventată, povestea - ca orice povestire - are sămănarea ei amar de realitate. Deși nu există o relație directă între cantitatea și calitatea hârtiei reproductibile prin plan literar și bani plătiți scriitorilor ca drepturi de autor - firești și legale, atât hârtia - din ce în ce mai puțină - cât și drepturile de autor - din ce în ce mai mici - reprezintă punctele nevralgice ale unei politici editoriale plasată ireversibil sub spectrul rentabilității economice și, evident, din ce în ce mai evident, al eficacității ideologice. Din rațiuni ce abia urmează să-și dezvăluie superioritatea mecenatului cultural al statului socialist și al partidului comunist, pe care s'a bătut atât monedă, încetează. Mesajul adresat scriitorilor la deschiderea Conferinței lor naționale lămură de pe deplin lucrurile, din nou cu o singură frază, deși de astă dată ceva mai bogată: pentru a-și asigura veniturile sigure,

scriitorii vor trebui să preseteze o muncă permanentă în cadrul instituțiilor socialiste. Automat, ca la semnalul unei baghete magice, fanteria mohorâtă a propagandei a adus pe ecranele televizorului, pe lungimile de undă ale radioului și în presă, nu mai puțin în presa literară, un număr sporit de poezi muncitorilor și poezi țărani dispuși să cânte ceea ce era de cântat în schimbul doar al gloriei atât de ușor câștigată. Profesunea de scriitor a mai rămas astfel vag recunoscută numai în statutul de uz intern al Uniunii. În compensație, festivalul "muncii și creației libere", "Cântarea României", împarte aproape tuturor participanților diplome din carton moale și în culori cenușii. Ceea ce se știe mai puțin este că organizarea acestui festival a antrenat dela ediție la ediție cheltuirea unor sume din ce în ce mai mari a căror justificare se cuvine cântată neîndoiește tot în aceeași fantezie mohorâtă a propagandei hotărâtă să pună definitiv la îndoială creația artistică profesională și locul valorilor culturale autentice printre valorile societății socialiste multilateral dezvoltată.

Se cunoaște că, de mulți ani și pentru încă mulți ani de acum înainte, România se găsește și se va găsi pe ultimul loc din Europa, probabil cu excepția Albaniei, în ceea ce privește numărul

cărților publicate și tirajul acestora. Cititorii români resimt o reală nevoie de carte bună, dar rafturile librăriilor nu oferă în cantitate suficientă decât literatura propagandistică. În principiu, tirajul pentru beletristică se stabilește în funcție de solicitările librăriilor. Cantitatea de hârtie este însă măsurată după alte criterii, și editurile fac o adevărată echilibristică pentru a epuiza titlurile aprobate în planul anual și care până de curând mai puteau fi reportate în planul anului următor. Tirajele romanelor se ridică astfel la câteva mii de exemplare, ale volumelor de poezii la câteva sute. Cărțile pentru copii sunt, practic, inexistente. Aprobarea pentru suplimentări de tiraj o dă, sau mai degrabă, n-o dă Consiliul de Miniștri, iar pentru reeditări prim-vice-prim-ministrul care se ocupă pe lângă cultură și de învățământ, știință, cadre și aprobarea mediului înconjurător. Traficul de influență la diverse nivele prosperă, clasic în viața instalată în funcții mai mari sau mai mici își iau partea leului pe seama conștientizării mai puțin favorizate de soartă și mai puțin exaltate în declarații de adevărate și implicare la și în mișcarea de idei și indicații a prezentului.

Criza de hârtie din România a început curând după criza petrolului. La acea

epocă, o serie de ziare și-au redus paginile și și-au modificat formula până la dimensiunile unor tipici, cotidienele județene s'au transformat în săptămânale atunci când n'au dispărut cu totul, iar revistele lunare în trimestriale. Tirajele au scăzut simțitor, cu deosebire tirajele revistelor literare niciodată prea mari dar de acum înainte ajungeseră aproape simbolice. În instituții, hârtia a început să fie bătută la mașină la un singur rând și pe ambele părți. Instrucțiuni drastice au fost lansate pentru reducerea formelor unei administrații sufocată oricum de birocrație, dar rezultatele n'au depășit stadiul intențiilor. Cărțile elevilor continuă să fie gratuite, dar la sfârșitul fiecărui an școlar elevii sunt obligați să le predea intacte pentru a fi din nou împărțite gratuit claselor mai mici. În orașe au luat ființă centre de achiziționare a deseurilor de hârtie și privilegiați operele cartonate ale genialului Iosif Visarionovici Stalin - legate zdravăn cu sfoară, cântărite pe o balanță ordinară de băcănie și vândute pe câțiva lei meriță cu adevărat văzută. Afisele care anunțau pe vremuri manifestări culturale au dispărut aproape cu desăvârșire de pe panouri, ca și panourile, de altfel. De anul trecut au început să lipsească din magazine șervețelele de masă, iar după aceea, în

sfârșit - ceea ce, în logica strânsă și unică a evenimentelor care dau savaore vieții sociale a României de azi, era de presupus -, hârtia igienică! Criza de hârtie din țară devenise generală, apăsătoare și ridicolă.

Și, totuși, ce se întâmplă cu hârtia? A ajuns, desigur, o marfă scumpă pe piața mondială și, prin răscoale, a început să fie prețuită mai mult, poate chiar exagerat, și în țară. De presupus de aceea că o bună parte din producție se îndreaptă spre export; după unele informații mai vechi, hârtia velină pentru a fi folosită ca strat izolator în construcția șoselelor. Cu certitudine apoi un număr mare de reviste ilustrate și de cărțile de benzi desenate sunt tipărite pe hârtie de cea mai bună calitate și cu mână de lucru autohtonă pentru cititorii din Occident. Din nou cu certitudine că un procent substanțial din hârtia

destinată tipăriturilor se consumă pentru editarea în tiraje de masă a diverselor sinteze și materiale bibliografice destinate învățământului de partid. Alte probleme serioase revin însă în doială rețipăririi prompte în broșuri, în colecții speciale și în seria de opere ajunse la volumul 23 a cuvântărilor și documentelor de partid.

Fără pretenția de a fi epuizat toate destinațiile mai mult sau mai puțin plauzibile ale producției naționale de hârtie se poate afirma fără teamă de a truca realitatea că criza de hârtie din România este de fapt o modalitate nouă și relativ eficientă de administrație ideologică a unui bun de care s'ar cuveni să se bucure firesc și după trebuințe atât cetățeanul obișnuit cât și scriitorii. Dar atâtea tumuri lipsesc azi în România socialistă!...

## Al cui e pământul ?

Eugen POPESCU

O gazetă românească din Exil a publicat în luna Octombrie 1981 o frământare din amintirile unui emigrant român, în care acesta, vorbind de proprietatea pământului românesc, se întreabă: al cui este?

În rândurile următoare vom căuta să răspundem la această întrebare ridicată de emigrantul român. Este vorba, desigur, despre proprietatea solului arabil al României despre care autorul articolului își leagă unele amintiri personale.

Înainte de exproprierea (pe temeiuri politice) efectuată în România de către regimul comunist, a proprietăților de sol arabil care dețineau suprafețe peste 50 ha., și înainte de colectivizarea (confiscarea) micilor proprietăți agricole, de către același regim comunist, proprietatea solului arabil al României aparțină țăranului și fermierilor români, cu excepția suprafețelor de pământ deținute de Stațiunile experimentale de Stat.

Țăranii și fermierii români aveau "drepturi" asupra suprafețelor de sol arabil ce le dețineau, și ei erau "recunoscuți" ca proprietari de către autoritatea de Stat și colectivitatea omenească din care făceau parte. Drepturile lor decurgeau din actele autentice

de proprietate ce le posedau, fie acte de cumpărare, fie de moștenire, fie acte dotale încheiate cu ocazia căsătoriilor, etc.

Țăranul român nu a furat pământul dela nimeni, l-a dobândit în mod cinstit, n'a exploatat pe nimeni, l-a lucrat cu palmele și cu spina, și a familiei lui și l-a apărut cu sângele și cu viața lui când țara l-a chemat sub armă. În baza dreptului autentic de proprietate asupra solului arabil, necontestat de nimeni, s'a simțit stăpân pe bucata lui de pământ, l-a lucrat după puterile lui, l-a cules fructele și a dispus de el, vânzându-l când nu l-a mai putut lucra, sau împărțindu-l la copii, când aceștia își întemeiau familiile lor.

Aceste trei drepturi manifestate de proprietarul solului românesc își găsesc fundamentul în Dreptul Roman, din care își trage seva vechea legislație românească privitoare la bunuri și persoane. Este vorba de "jus utendi, jus fruendi și jus abutendi", adică dreptul de a folosi bunul, de a-l culege folosul sau roadele și de a dispune de el, putând să-l vândă.

După exproprierea și colectivizarea proprietăților țărănești-agricole, regimul comunist a lansat teoria că pământul, în situația nouă,

este proprietatea întregului popor. Este o invenție de circumstanță și un neadevăr, pentru că țăranul muncitor nu mai are drept de a folosi pământul cum vrea el, nu mai are drept să-l culeagă fructele și nici dreptul de a dispune de el, de a-l vinde sau lăsa moștenire. Toate aceste drepturi le are acum Statul român, adică jus utendi, jus fruendi și jus abutendi.

Funcția de producție ca și de aprovizionare cu produse agricole a piețelor publice de alimente, sunt în mâna Statului, ca proprietar al întregului sol arabil al țării, iar muncitorul agricol a devenit un "angajat" cu salariu, al Statului, în baza unui contract de muncă, și un "consumator" de bunuri agricole, dacă are cu ce le cumpăra.

Salariile industriale și ceilalți salarii ai aparținutului de Stat, care cu toții la un foc formează poporul român, n'au nici-o legătură cu proprietatea solului arabil românesc, cum n'au avut nici înainte de exproprierea sau colectivizare, adică de confiscarea de către Stat a solului arabil român. El n'au nici conștiința că sunt proprietari de pământ, cum susține partidul, iar dacă unul din ei ar cere Statului să-l dea bucata de pământ pe care este pro-

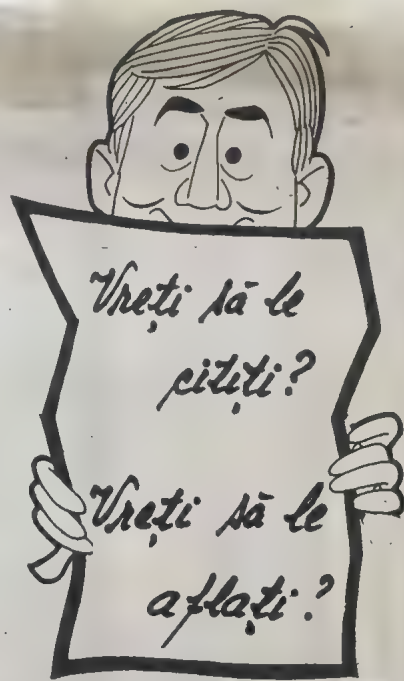
prietar, cum scrie utopic în Constituție, ar fi îndrumat spre o închisoare de corecție, sau spre o închisoare cu tratament psihiatric, unde ar fi ținut până l-ar trece pofta să-și ceară bucată de pământ al căruiproprietar este, prin generozitatea hoțască a doctrinei marxiste.

Și abinci, al cui este pământul? Acesta este al Statului român, ca proprietar unic al solului arabil românesc, pe care îl folosește ca proprietar, îi culege roadele pe care apoi le vinde și dispune cum vrea de el.

Poporul român este numai un consumator al produselor solului arabil român, pe care le cumpără dela organizațiile comerciale de Stat, iar cei ce muncesc pământul în condițiile de azi, sunt angajați cu salariu ai organizațiilor agricole de Stat sau colective, dar niciunul proprietar al pământului ce-l muncesc.

Cum va fi mai bine de făcut? Acesta este un alt aspect al problemei pe care nu-l tratăm aici, dar suntem convinși că poporul român va rezolva această nedreptate ce l'a făcut prin confiscarea abuzivă de către Statul comunist a proprietății sale asupra solului arabil românesc.

Noutăți!



Cititi ziarul

Cuvântul  
Românesc!



# DUPĂ POLONIA VINE LA RÂND ROMÂNIA

Este mai mult ca sigur că evenimentele din Polonia, unde Sovietelele pentru a-și apăra hegemonia, au impus o dictatură militară, pot duce la schimbarea regimului lui Nicolae Ceaușescu. Situația economică internă este dezastruoasă, iar pe piața internațională, la împrumuturile care se cifrează la peste 16 miliarde de dolari, este mai mult ca sigur că la scadență, Guvernul comunist din România nu va fi în stare să plătească dobânzile și nici amortizarea de capital.

Nemulțumirile împotriva lipsurilor de larg consum, care au silit pe Ceaușescu să decreteze drastice măsuri de reprimare, au umplut paharul suferințelor... S'au ivit chiar și revolte publice, ale populației nemulțumite, iar criticele la adresa regimului se aud în toate locurile. Securitatea nu mai poate acum să oprească nici criticile severe la adresa lui Ceaușescu.

Marele ziar "Le Monde" din Paris (16 Noiembrie) dă la iveală asemenea revolte publice. În Septembrie 1981, au explodat bombe la Ploiești. Una în fața unei librării specializată în "vânzarea operelor complete ale lui Ceaușescu", alta în fața unei uzine. La 17 Octombrie 1981, au izbucnit grevele la minele din Leurdă-Lupoala, Horăști și Mădăraș din Oltenia. La 19 Octombrie a izbucnit o altă grevă la centrul minier din regiunea Motru, grevă care s'a întins la Centrala termică Rogojelu, dela confluența râurilor Tismana cu Motru. Trupele Securității au venit la fața locului "pacificând" pe greviști, care reușiseră să ocupe sediul Partidului comunist din orașul Motru. Pentru a conduce operațiunile de pacificare, a venit la fața locului -cu un elicopter- însuși Nicolae Ceaușescu. Muncitorii adunați de agenții securității s'au ascuțit, în loc de aplauze l-au huiduit, alungându-l cu pietre, încât el a fost silit să se lase păgubaș, urcându-se în elicopter, lăsând pacificarea pe mâna agenților săi. La începutul lunii Noiembrie secretarul organizației de partid din Orșova, a fost găsit înjunghiat în stradă. La Giurgiu, tot la începutul lunii Noiembrie, populația nemulțumită a manifestat în fața clădirii Organizației de Partid. Secretarii partidului au încercat să liniștească lumea revoltată, care în loc să-i asculte, i-a atacat și luat la bătaie. Secretarul a fost linsat, iar ajutorul său pe nume Păveanu, a scăpat doar fugind.

În analiza stărilor de lucruri din România, presa occidentală găsește ca spre deosebire de alte țări -ca Ungaria, Cehoslovacia, Polonia- Regimul comunist dela București, nici măcar nu încearcă să găsească soluții, să facă reforme, ca să îndrepte situația, tratând problemele ca și când acestea ar fi din anul 1950". "Lipsa de alimente, cartele pentru benzină, restricții la călătorii, lipsa completă de libertăți politice, supra centralizată și supra birocratică administrație publică, industria grea, strict control polițienesc -România le are pe toate. E ca și când cineva a uitat să le atragă atenția că trăiesc în anul 1950, ci în anul 1981!" scrie "le Monde".

Toată lumea este convinsă că Ceaușescu nu mai este în stare să stăpânească situația, să liniștească lumea și mai ales să găsească soluții la problemele create de guvernarea sa. Așa zisa politică de independență, în care unii naivi credeau, nu mai poate înșela pe nimeni. Rusia Sovietică, pentru a împiedica înrăutățirea stărilor de lucruri din România, va fi nevoită să găsească o soluție, care să dea măcar la aparență oarecare încredere, ca situația se va îndrepta. Deci schimbarea lui Ceaușescu se pare că este singura soluție. Prin schimbarea sa și înlocuirea cu un alt om aservit Moscovei, s'ar crea impresia că lucrurile se vor schimba. Cel puțin pentru un timp oarecare, lumea va acorda noului ales al Moscovei, încredere suficientă, ca să liniștească spiritele. Această schimbare însă va trebui să fie dublată de un ajutor substanțial ce va trebui să vină dela Moscova.

Măzirea lui Ceaușescu depinde în mare măsură de felul cum se vor desfășura evenimentele politice din Polonia. Dacă guvernul de dictatură militară va reuși să convingă poporul polonez, că se inspiră în politica sa de interese pur poloneze, continuând măsurile de liberalizare din ultimele 18 luni, dacă va fi o seamă de dorințele muncitorilor și va admite o organizare liberă a acestora și în fine dacă se va preocupa de a asigura progresul și bunăstarea poporului, debarasându-se de ideologia marxist-leninistă, căderea lui Ceaușescu va fi iminentă. Dacă guvernul de dictatură militară din Polonia se va dovedi că nu este decât o păpușă moscovită, care sub mască poloneză, face în fapt politica Kremlinului, atunci Ceaușescu va fi lăsat să continue guvernarea sa bazată pe teroare organizată.

Mircea MUREȘAN

## SPORT

\* Din lipsă de spațiu, rubrica noastră de sport nu a apărut în numărul din fațara al ziarului, lucru pe care-l corectăm, parțial, acum. Studenții craioveni au reușit să se mențină în fruntea clasamentului Diviziei "A" de fotbal datorită unui golaveraj superior, deși au pierdut ultimele două meciuri. Ei au acumulat 25 puncte, exact ca în campionatul precedent, cu singura deosebire că Dinamo avea atunci 22 puncte. Pe locul trei se află Corvinul, echipa lui Lucescu, care s'a dovedit cea mai eficace echipă a campionatului. Hunedoreni, dacă reușesc să termine campionatul pe locul trei, urmează să joace la anul în Cupa UEFA.

Surprinzător de slabă a fost comportarea echipei Steaua, care de obicei era printre protagoniștii Slăbiciunea echipei militare se datorează, în mod paradoxal, totului prea mare de jucători, care a permis schimbarea formației aproape la fiecare meci. Insuccesele echipei militare au determinat spre sfârșitul turului, schimbarea antrenorului. Noul antrenor, I. Cernănușu a stabilit echipa, l-a avansat pe Iordănescu în centrul liniei de atac și Steaua a început să câștige din nou.

Mai merită de menționat revenirea echipei UTA, pe care mulți o și vedeau în Divizia "B", dar "bătrâna doamnă" și-a revenit la timp. În zona retrogradării se află, în mod surprinzător, F.C. Argeș, echipa care în anii precedenți se număra printre fruntașii și care se pare că resimte plecarea antrenorului Halagian. Pe ultimul loc se află Progresul București, cu un număr record de goluri încasate și pe care numai o minune o mai poate salva de retrogradare.

### REZULTATE TEHNICE

F.C. Constanța	- Steaua	1-0 (1-0)
C.S. Târgoviște	- Corvinul Hunedoara	1-1 (0-0)
Dinamo	- F.C.M. Brașov	2-0 (2-0)
Jiul Petroșani	- C.S. Bacău	3-0 (1-0)
A.S.A. Tg. Mureș	- Sportul studențesc	4-0 (1-0)
Chimia Rm. V.	- U.T. Arad	3-2 (1-1)
F.C. Argeș	- Politehnica Timișoara	2-3 (1-0)
Progresul Vulcan	- Universitatea Craiova	2-1 (1-0)
U" Cluj-Napoca	- F.C. Olt	0-0
Steaua Buc.	- U. Craiova	1-0 (0-0)

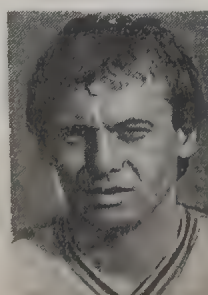
(meci restant)

### CLASAMENTUL

1. UNIV. CRAIOVA	17	12	4	35-11	25
2. Dinamo	17	11	3	35-17	25
3. Corvinul	17	8	4	36-23	20
4. F.C. Olt	17	8	3	22-17	19
5. Sportul Stud.	17	6	6	19-21	18
6. S.C. Bacău	17	7	4	20-23	18
7. F.C.M. Brașov	17	7	4	14-18	18
8. Steaua	17	6	5	17-17	17
9. U.T. Arad	17	6	4	20-23	16
10. "U" Cluj-Napoca	17	6	4	17-22	16
11. C.S. Târgoviște	17	6	4	17-24	16
12. "POLI" Tim.	17	6	3	20-21	15
13. F.C. Constanța	17	4	7	19-21	15
14. Chimia Rm. V.	17	6	3	20-31	15
15. F.C. Argeș	17	5	4	14-19	14
16. Jiul	17	4	6	18-24	14
17. A.S.A. Tg. M.	17	6	1	25-22	13
18. Prog. Vulcan	17	4	4	18-32	12



Iordănescu înscrie, cu capul, golul victoriei  
(Fază din meciul Steaua - U. Craiova, 1-0)



ILIE BALACI

\* La ancheta făcută de ziarul Sportul printre antrenori, arbitri și croniciari sportivi, pentru stabilirea celui mai valoros fotbalist al anului, pe primul loc s'a clasat Ilie Balaci (U. Craiova), urmat de Ștefănescu, Sameș, Iordache și Gabor.

I. Balaci merită titlul de "fotbalistul anului" fiind unul din jucătorii de bază ai studenților craioveni și ai echipei naționale.

### CLASAMENTUL DIVIZIEI "B"

#### SERIA I-a

1. POLI IASI	17	11	4	2	29-11	26
2. Gl. Bistrița	17	10	3	4	38-12	23
3. C.S.M. Sv.	17	11	1	5	38-18	23
4. Unirea Fg.	17	9	3	5	22-14	21
5. Gloria Bz.	17	8	2	7	22-11	18
6. I.M.U. Mdg.	17	9	2	6	21-25	21
7. C.S.M. Sf. Gh.	17	8	3	6	23-11	19
8. F.C.M. Cl.	17	6	5	5	19-13	19
9. C.S. Botos.	17	7	1	9	32-25	17
10. Vlt. Vs.	17	7	2	8	18-20	18
11. Ceahlău P.N.	17	6	4	7	21-22	16
12. F.C.M. Br.	17	5	7	7	17-19	15
13. Delta Tulcea	17	6	3	8	17-25	15
14. Viitorul Gh.	17	4	6	7	12-17	14
15. C.S.U. Cl.	17	6	1	10	18-23	17
16. Constr. Iasi	17	5	5	7	10-13	15
17. Victoria Tc.	17	5	1	11	12-31	11
18. Hcl. Săv.	17	2	1	14	12-37	8

#### REZULTATE TEHNICE

Politehnica Iasi	- C.S.U. Galați	4-1 (2-0)
C.S. Botosani	- Delta Tulcea	5-0 (2-0)
Viitorul Ghergheni	- Gloria Bistrița	0-0
Viitorul Mecanica Vas.	- I.M.U. Medgidia	0-1 (0-0)
C.S.M. Sf. Gheorghe	- F.C.M. Siderurgistul	1-0 (1-0)
Victoria Tecuci	- Relomal Săvinești	3-0 (1-0)
F.C.M. Prog. Braila	- Unirea Din. Focsani	1-0 (1-0)
Ceahlău P. Neamț	- Constructorul Iasi	5-0 (2-0)
C.S.M. Suceava	- Gloria Buzău	3-1 (1-0)

#### SERIA II-a

1. PETROLUL	17	11	4	2	32-12	26
2. Rapid Buc.	17	10	4	3	36-11	24
3. Ruimentul	17	9	2	6	37-13	23
4. Soimii Sib.	17	7	4	6	23-20	18
5. Energia Sl.	17	7	2	7	27-24	18
6. Automatica	17	7	4	6	30-32	18
7. Gaz. metan	17	8	2	7	18-22	18
8. Metalul Buc.	17	7	3	7	25-15	17
9. Autobuzul	17	7	2	8	21-22	16
10. Mec. fina	17	3	6	6	21-22	16
11. Chim. Tim.	17	6	4	7	15-17	16
12. Met. Ploip.	17	6	2	9	18-31	16
13. Dunărea Cl.	17	8	0	9	22-26	16
14. Flacăra M.	17	6	3	8	15-17	13
15. Carpați Sib.	17	5	4	8	15-18	14
16. Pandurii Tg. J.	17	6	2	9	20-27	14
17. Tract. Bv.	17	5	2	9	15-24	14
18. I.C.I.M. Sv.	17	3	4	10	13-28	10

#### REZULTATE TEHNICE

Petrolul Ploiești	- Mecanica fină Buc.	7-0 (5-0)
Autobuzul București	- Chimica Târnăveni	2-0 (2-0)
Carpați Mărga	- Tractorul Brașov	2-0 (0-0)
Metalul București	- Gaz Metan Mediaș	2-0 (0-0)
Metalul Ploienii	- Soimii I.P.A. Sibiu	2-1 (0-0)
I.C.I.M. Brașov	- Dunărea Călărași	2-0 (1-0)
Energia Slahna	- Automatica București	4-1 (2-0)
Flacăra Moreni	- Ruimentul Alexandria	1-0 (1-0)
Luceafărul București	- Rapid București	1-4 (0-2)

#### SERIA III-a

1. F.C. BIHOR	17	13	2	2	47-16	28
2. F.C. Baia M.	17	9	4	4	27-16	22
3. Someșul S.M.	17	8	4	5	21-29	20
4. Aurul Brad	17	9	1	7	24-17	19
5. C.I.L. Sighet	17	8	2	7	19-24	18
6. F.C.M. Resita	17	6	5	6	31-18	17
7. Strungul Arad	17	7	3	7	25-25	17
8. U.M. Tim.	17	7	1	9	18-24	17
9. C.F.R. Tim.	17	6	4	7	25-22	16
10. Infrățirea O.	17	8	0	9	31-28	16
11. Olimpia S.M.	17	7	2	8	21-20	16
12. C.S.M. Dr. T. S.	17	7	2	8	23-24	16
13. Rapid Arad	17	7	2	8	21-24	16
14. C.F.R. Cl. Np.	17	6	4	7	19-30	16
15. Minerul Cn.	17	7	1	9	26-21	15
16. Minerul Lup.	17	5	3	9	22-25	13
17. Min. Seln	17	4	5	8	16-30	13
18. Dacia Orăștie	17	5	3	9	22-35	13

#### REZULTATE TEHNICE

Dacia Orăștie	- U.M. Timișoara	2-0 (2-0)
C.F.R. Cluj-Napoca	- Infrățirea Oradea	4-1 (2-0)
F.C. Bihor Oradea	- Strungul Arad	4-0 (2-0)
Olimpia Satu Mare	- Aurul Brad	2-0 (1-0)
C.S.M. Drobeta Tr. Sev.	- Minerul Cavnic	3-2 (1-0)
F.C. Baia Mare	- Someșul Satu Mare	3-0 (0-0)
C.F.R. Timișoara	- Minerul Iba Seini	3-0 (1-0)
F.C.M. Resita	- C.I.L. Sighet	7-0 (2-0)
Rapid Arad	- Minerul Lupeni	2-0 (1-0)

### CUPELE EUROPENE LA FOTBAL

\* În turul trei al "Cupei U.E.F.A." la fotbal echipa Dinamo a fost eliminată de I.F.K. Göteborg (Suedia). Fotbaliștii svedezi au câștigat cu 3-1 (2-0) acasă și cu 1-0 (1-0) la București. Universitatea Craiova este singura echipă românească rămasă în competițiile europene la fotbal și ea urmează să joace la 3 și 17 Martie a.c. în sferturile de finală ale Cupelor europene cu Bayern München (R.F.G.). Primul joc se va disputa la Craiova.



# PE SCURT DIN ȚARĂ

## CRONICĂ RADIOFONICĂ COMUNISMUL CREEZĂ NEBUNI SINTETICI!

O deosebire dintre un nebun și omul sănătos la minte:  
Nebunul afirmă că el are întotdeauna dreptate.

Dar în regimul comunist ca să ai întotdeauna dreptate, nu-i nevoie să fi nebun, este suficient să fi la conducere. Partidul comunist are la bază ideea că "șeful" nu greșește!

Consecințele sunt ușor de înțeles. La un om cu mintea întreagă, închinată în fața lui zi de zi, ani de ani, repetă oră de oră la TV și radio că șeful este "cel mai iubit și stimat fiu al neamului" care a ridicat România "pe noi culmi de progres și civilizație" (Rad. Buc. 14 8,8).

Scrie săptămână de săptămână și zi de zi prin reviste și ziare că de numele lui Ceaușescu "... se leagă toate împlinirile din epoca cea mai fertilă a devenirii noastre istorice" ("Pentru Patrie" Nr. 8, 1981) și omul, încet-încet va începe să creadă că așa este, altfel cum ar mătură o toată, atât de tare și atât de des; în plus, cei care au încercat să

aibe alte opinii au fost internați ca nebuni sau acuzați de criminali.

Dovadă că Niculiță a început să creadă și el că-i infailibil și a venit pe lume adus de o "Farfurie Zburătoare" o întâlnim într-un discurs pe care ni-l redă corespondentul lui Associated Press din București (Nov. 27, 1981):

Președintele Nicolae Ceaușescu a declarat: "că-i dela sine înțeles" că lipsurile de care suferă azi România "se datoresc felului de cum se execută lucrările în Consiliu de Miniștri", la care se adaugă și alți vinovați printre care și reprezentantul RSR în COMECON, "care nu-și face pe deplin datoria."

Niculiță afirmă că el a avut, are și va avea întotdeauna dreptate. Pentru cei care ar dori să-i reabiliteze post mortem memoria le sugerăm următorul epitafor:

"Tu, Nicolae Ceaușescu, fiul țărânului din Scornicești, chiar dacă n'ai fost născut nebun, laudătorii tăi te-au făcut."

### SPĂLATUL ESTE UN LUX

Citim dintr-o reclamă apărută în ziarele bucureștene:

"Aparate practice și economice pentru gospodăria dv:

Încălzitoarele electrice de apă cu acumulare de căldură sub presiune!"

Reclama dă și următoarele cifre în ce privește costul de întreținere:

Un spălat pe mâini, 9-18 bani; o baie în vană 4.5-5.4 lei; un duș, 0.90-1.55 lei; spălatul vaselor, (pentru o persoană) 27-45 bani.

În medie un muncitor câștigă 9 lei pe oră și lucrează 200 ore pe lună.

Dacă un cetățean face o baie pe zi, se spală de 3 ori pe mâini și spală vasele îl costă circa 6 lei pe zi, sau 180 pe lună: O zecime din salariu și asta pentru a-și menține (conform reclamei, N.R.) "Un grad sporit de eficiență și confort!"

Guvernul a intervenit în ajutorul muncitorului și lăsat să facă economie.

Nu se găsește săpun pe piață!

Pentru anul 1982, se fac pregătiri ca RSR să exporte în Rusia 1,8 milioane perechi de ghețe și pantofi de piele.

RADIO MOSCOVA: explică ce este comunismul: "Un centralism democratic ca principiu de bază în activitatea partidului, care îl garantează unitatea politico-ideologică a acestuia."

AGERPRES comunică: În comparație cu celelalte țări, RSR are cel mai mare coeficient de muncitori. Aproape jumătate din populația țării (11 milioane) au servicii.

Adevărat, în RSR nu există șomaj. În RSR există foamete.

Prin portul Constanța, trec zilnic circa 80.000 tone de mărfuri.

Un calculator electronic, expus de RSR la Târgul din Leipzig a luat medalia de aur.

La Constanța a fost lansat la apă primul submersibil de concepție și construcție românească. Submersibilul poate coborî până la o adâncime de 200 metri și are o viteză de deplasare de 3,5 noduri pe oră. (Un nod sau milă marină este egală cu 1852 de metri, N.R.)

În orașul Focșani au fost descoperite hrube și beciuri - pentru depozitarea vinului - care datează din secolul al XVI-lea.

O scrisoare expediată din Caransebeș la 15 Noembrie 1969 a ajuns la Iași în ziua de 10 Aprilie 1981.

Clima Dobrogei prezintă condiții bune pentru cultura migdalului, specie valoroasă din punct de vedere alimentar. Din soiurile studiate s'au evidențiat cele cu coaja subțire. Se plămănește plantarea în jud. Constanța și Tulcea a 70 de hectare de pomi. De asemenea s'au plantat migdali la Fetești, în jud. Ialomița.

Un control inopinat făcut în rețeaua comercială a municipiului Galați a descoperit că din 38 de magazine vizitate, 30 de gestionari și vânzători doseau marfa pentru a o vinde preferențial.

### MINIER... CALIFICAȚII

"În bălăla pentru sporirea producției de cărbuni" Ceaușescu a promis mine-riilor, încă de astă vară, că le va trimite mașini precum și noi brațe de muncă.

Mașini nu le-a trimis iar brațele de muncă, din cei 4350 de muncitori, 2400 sunt elevi și studenți brigadieri, iar restul îl formează soldații.

S'a construit un al doilea tunel, între Bărnova și Ciurea (jud. Iași).

### PÂINE CU BULETIN

În București pâinea se vinde pe baza Buletinului de Populație. Pentru cei din provincie, foamea este interzisă - atât timp cât vizitează capitala RSR-ului!

Cei care merg în stațiunile balneoclimaterice, pe o durată mai lungă de 48 de ore, trebuie să plătească o taxă fixă. Sunt scutiți copiii până la 16 ani și cei care sunt deplasați în interes de serviciu sau sunt trimiși la muncă oficiale.

În 1950 existau în țară 140 de orase. Numărul lor s'a mărit la 365; și se pregătesc să devină centre urbane încă 143 de localități. Nu știm dacă asta înseamnă progres, dar vedem că s'au rupt rădăcinile neamului.

## DIN PRESA COMUNISTĂ

### NE VORBESC STRĂBUNII

### PĂMÂNT AL MILENARELOR COMORI

În afară de rezultatul înțercerilor sportive, rare sunt articolele pe care le poți citi în presa reseristă fără a fi silit să ei lămaie. Compilăm dintr'un articol ("R.L.") referitor la măturile arheologice ce îmbogățesc Muzeul de Istorie din București:

### LEAGĂNUL NEAMULUI

Nu trei mii de ani, ci o epocă mult mai veche reclamează aceste vase de lut! Ele reprezintă dovada neîntreruptei continuități a civilizației din spațiul carpato-dunărean-pontic.

Cele mai vechi măturile ale neoliticului românesc aparțin culturii Starcevo-Cris. Centrele care au furnizat elementele ce-i trasează aria de răspândire, în sud-vestul țării și în Podișul Transilvan, sunt Gura Baciului, Zăuan, Besenova și Circea. Din această regiune s'au dezgropat figuri de idoli, mai toate simbolizând, s'ar zice, zeita-mamă, în mod sigur fecunditatea, care-i fascina pe cei vechi.

### ÎNTOATEAUNA CREDINCIOȘI

Mestieri anonimi redau în chip stilizat figura umană, poate ale unor bătrâni respectați, poate ale unor căpetenii. Pe vetrele așezărilor revelate de săpături s'au găsit ALTARE (Sublinierile noastre) de cult, obiecte casnice, etc.



"Gînditorul și femeia sa" - statuete de lut descoperite într-un mormînt din necropola neolitică de la Cemavodă, civilizația Hamangia (imaginea din stînga). Ceramică pictată, descoperită la Ariușd - cultura Cucuteni-Ariușd (imaginea din dreapta)

### ÎNCEPUT DE CIVILIZAȚIE

Foarte interesante sunt "Tăblițele de lut" dela Tărlăria, localitate din părțile Orăștiei. Trei la număr, ele au fost găsite cu prilejul unor săpături. Într-o groapă, împreună cu mai multe obiecte.

Apariția lor în spațiul românesc a lăsat o dispută științifică.

Forma similară cu cea a tăblițelor sumeriene, inscripțiile cuneiforme ce le acoperă, în mod cert din categoria celor mai vechi scrieri, îngăduie datarea cu o mare exactitate a neoliticului nostru mijlociu. (Con-temporan cu civilizațiile din Asia Mică.)

(Notă: Istoricul Arnold

### "Mă uit la tine șubred vas de lut Treii mii de ani ai încăput!"

(Din poezia "Dacia" o lui T. Arghezi)

Toynbee afirmă că în jurul Deltei Dunării a fost un început de civilizație, contemporan cu cele din Asia Mică; dar, din motive neștiute, nu s'a maturizat - "Ședul Istoriei".

### ACUM 5000 DE ANI

Vestigiul cel mai caracteristic "Cultura Vinca" îl reprezintă un vas de lut din mileniul III î.e.n., care are o formă foarte ciudată și care tocmai pentru acest fapt a fost denumit "Boci-toarea".

În aceeași arie care mai cuprinde Turdașul și Vlădica au fost descoperite di-

ferite figuri antropomorfe (cu forme de flință ome-nească) și o cășuță care se presupune că era folo-sită pentru cult.

Ceea ce atrage atenția la chipurile umane este fidelitatea cu care li s'au redat nu numai trăsăturile ei și coafura, îmbrăcămin-tea.

Este imposibil să nu ob-servi că îmbrăcămintea unei figurine feminine seamănă în chip izbitor cu o IE! Fantastic detaliu!

### IZVOARELE LUI BRÂNCUȘI...

Când din straturile a-dânci (Hamangia de lîngă

Cernavodă) a fost scos "Gînditorul", piesa amîn-tind, prin forța de esențializare cu care a fost concepută și realizată, de Brân-cuși, s'a crezut că este o întâmplare, dar în apropiere a mai fost adusă la lumină o figurină de aceeași fa-cură artistică avînd însă în-semnele maternității.

După cîțiva ani un "Gîn-ditor" similar a fost dez-gropat la Tărlărie (Neam). Dovezile s'au întregit și ele au condus la o concluzie logică: din cele mai vechi timpuri, spiritualitatea care a înflorit pe aceste melea-guri s'a impus printr-o fran-pantă unitate.

### ALTE MĂTURII

Următoarele culturi neo-litice populează mai ales

### Cîmpia Română:

"Cultura Boian". Vasele care aparțin de ea se dis-ting prin reală eleganță. Sunt cupe cu picior care vor fi avut, desigur, legătură cu produsele din podgorii, ca-re se spune că existau aici cu mii de ani înainte de închegarea statului dac.

"Cultura de la Vădas-tra". Făcându-se săpături la Fărcașele s'au scos la iveală un fel de statueta uimitor de expresivă, o fe-țiță abia îmbobocită ce-a fost numită "Fețița dela Fărcașele".

"Fețița" are pieptăraș, ie și fota, foarte clar con-turate. Și toate acestea cu mii de ani în urmă.

"Cultura dela Gumelni-ja". Vestigiul care a im-pus-o este așa numita "Zei-ța dela Vidra", piesă unică în Europa. Inciziile și ex-ciziile care-i brodează tru-pul, aflat sub zodia fastă a maternității pot fi foarte bi-ne tatuate, după cum pot fi și indiciile unei vesti-mentării. Alături de zeița înțalnim pe "Înțeleptul de-la Sultana".

### E MULT DE ATUNCI!

Încă din neolitic s'au pus temelii unei civilizații pe care generațiile care au ur-mat-o au dezvoltat-o uimitor și au îmbogățit-o neîntrer-rupt.

Altărasele, Tabletele de lut, "Boci-toarea", "Gîndi-torul", "Fețița", "Zeita", "Hora" etc., etc., dau re-velația unei îndepărtate cul-turi desăvârșite pe pămân-tul Românesc.

O zestre fabuloasă a unor comori milenare.



# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

## ETIOPIA

Regimul pro-marxist ajutat de Moscova a anunțat "oficial" că a reușit să elimine total pe rebelii din Eritreia, care luptau din 1961 pentru a-și câștiga independența. Sursele diplomatice străine confirmă că recent au fost trimise trupe masive în această regiune nordică a Etiopiei.

## BELGIA

La 11 Ianuarie, a avut loc conferința extraordinară a țărilor participante la Pactul Atlanticului. În legătură cu evenimentele din Polonia. Această conferință a urmat după ce Statele Unite au anunțat sancțiunile împotriva Uniunii Sovietice și după întâlnirea Cancelarului Schmidt cu Președintele Reagan. Forțați de evenimente, aliații au găsit un ton comun de condamnare a acțiunii brutale de stabilire a libertăților pe care polonezii le căpătaseră cu lupte susținute. S'a demascat și adevărul vinovat, URSS și s'au anunțat viitoare sancțiuni. Dela această atitudine de solidaritate, s'au abținut grecii -demonstrând încă o dată pasiunea pentru ridicol și infirmitatea congenitală de a pași alături de țările libere și suverane.

Actul semnat de aliați la Bruxelles, condamnă impunerea legii marșiale în Polonia și demnă masiva violare a drepturilor omului, suprimarea libertăților civile fundamentale în contradicție cu Carta Națiunilor Unite. Declarația Universală a Drepturilor Omului și Acordul Final dela Helsinki. Nu ne facem mari iluzii depe urma comunicatului dela Bruxelles dar faptul pozitiv este acela că apusenii au scăpat de complexul legalității în care sovieticii i-au jucat până acum. Neintervenind direct în evenimentele din Polonia, rușii sperau să inducă în eroare din nou omenirea cu acel stupid "neamțec în treburile interne" strecurat abil în toate acordurile internaționale, respectat cu sfințenie de lumea liberă și batjocorit brutal de ruși. Viclenia rusească își primește răspunsul.

## GERMANIA DE VEST

Willy Brandt, a ieșit iarași din naftalină. După vizita făcută în toamna acestui an lui Brejnev, acum când aliații au găsit un ton comun de condamnare a sovieticilor, iubărețul Willy, trebuia să confirme încrederea pe care rușii comunisti i-au acordat-o. Într-o conferință ținută la Bonn la 12 Ianuarie, Brandt a criticat poziția guvernului francez acuzându-l pe guvernul că folosesc situația din Polonia, pentru a atenua criza internă. Atacurile împotriva Franței au fost făcute în ajurul vizitei Cancelarului Schmidt (Social democrat) în Franța condusă de un Președinte și guvern socialist. Unde mai este solidaritatea internațională socialiste al cărei președinte este tocmai domnul Brandt? Căutând să învenineze și mai mult situația, Willy Brandt a declarat că francezii se tem de politica dusă de social democrații din Germania, că ar putea duce la unificarea Germaniei. Curat declarație de tovarăș. Cel doi mari oameni de stat, patrioți naționaliști care au fost Conrad Adenauer și Charles de Gaulle, parcă au avut alt ton, alte maniere și au obținut alte rezultate pentru apropierea dintre cele două mari țări europene, care s'au sfășiat înalt în moi multe războaie. Da, dar ei erau de dreapta și asta nu se mai poartă! Să vedem până la urmă.

## BELGIA

Fiul lui Brejnev a fost primit cu ouă clocite, cu demonstrații de protest împotriva legii marșiale din Polonia. Yuri Brejnev făcea parte dintr-o delegație comercială care a vizitat mai multe fabrici din Liege-Belgia, în jurul datei de 18 Ianuarie 1982.

## CETATEA VATICANULUI

La 6 Ianuarie, Papa Ioan Paul al II-lea s'a adresat catolicilor din Polonia și din celelalte țări din lagărul comunist. O parte din cuvântarea Papei, s'a adresat direct catolicilor din România cărora le-a comunicat că această comunitate religioasă "are dreptul inalienabil de a viețui în pace și să fie recunoscută în acord cu Principiile libertății religioase, garantate de constituțiile m-derne și sancționate în documentele internaționale." Papa a mai declarat că în conformitate cu Acordul dela Helsinki a trimis încă din Septembrie 1980, scrisorituror șefilor de state de sub Cortina de fier, atrăgându-le atenția nu numai asupra principiilor libertății de conștiință, dar și la dreptul de organizare a instituțiilor religioase și stabilirea statutului lor.

## TURCIA

Mama lui Mehmed Ali Agca, a trimis o scrisoare Papei, prin care îl roagă să-l ierte pe fiul său condamnat la închisoare pe viață pentru atentatul la viața Papei. Văzând că Brigăzile Roșii nu pot să-i asigure

evadarea, Mehmed a amenințat cu greva foamei, dacă nu este judecat după legile Vaticanului și nu după cele italiene. Criminalii comunisti știu la nevoie să apeleze la mila creștină.

## UNIUNEA SOVIETICA

Recentele evenimente din spatele cortinei de fier indică, că Moscova se miscă încet dar sigur către o politică externă agresivă asemănătoare erei staliniste, care va duce cu siguranță din nou la războiul rece dintre Est și Vest.

Surse bine informate din Moscova raportează că o circulară adresată membrilor partidului comunist acuză politica externă a Președintelui Reagan. În așa zisa "scrisoare închisă" se atrage atenția că în urma acestor fapte este necesară o nouă analiză a direcției atitudinii partidului comunist în situația externă cât și internă. Terminologia întrebunțată în această circulară este asemănătoare jargonului întrebunțat prin 1940 de Stalin.

Este știut că în Uniunea Sovietică există o luptă ideologică de mai bine de 10 ani, asupra direcției pe care trebuie să o urmeze sistemul comunist. Noua generație de conducători din Kremlin în frunte cu Mikhail Gorbachev și Grigory Romanov, în jurul vârstei de 50 și 58 de ani susțin că, contactul cu Vestul trebuie oprit total, chiar cu riscul progresului în tehnologia modernă. Cuvântările lui Romanov din anii trecuți arată importanța menținerii ideologiei comuniste pure, fără amestecul "influenței decadente" în societatea sovietică. Conducătorii mai bătrâni în frunte cu Brejnev, Mihail Suslov, Andrei Kirilenko și Arvid Pelsh (în jurul vârstei de 75 și 81 de ani) insistă ca politica de până acum să rămână identică, căci chiar cu criza din Polonia, stabilitatea societății sovietice nu a fost schimbată cu nimic. Poziția lui Brejnev pare a fi vulnerabilă sub presiunea neo-stalinistilor care susțin că boala din Polonia se poate întinde în Uniunea Sovietică și în toată familia țărilor fraternalne.

Nouă adunare a Comitetului Central al Partidului Comunist Sovietic care va avea loc în luna Februarie se pare că va adopta atitudinea liniei noi a generației tinere. În consecință ne așteptăm la o cât mai dramatică schimbare a politicii sovietice, atât pe plan intern cât și internațional, cu grave consecințe externe.

## STATELE UNITE

Pe baza datelor Băncii Mondiale datoriile țărilor comuniste către țările apusene se cifrau la sfârșitul anului 1980 la suma de 82,5 miliarde de dolari comparativ cu 37, 8 miliarde cât datorau în 1975. Pe țări, situația se prezintă astfel:

Polonia	25.0	miliarde dolari
U.R.S.S.	19.0	" "
Germania de Est	12.6	" "
România	9.6	" "
Ungaria	8.2	" "
Cehoslovacia	4.7	" "
Bulgaria	3.4	" "

Oricât am ține seama de inflația dolarului, dacă socotim că toate datoriile României impuse de ruși la semnarea armistițiului erau de 300 milioane de dolari, actuala cifră de 9,6 miliarde dolari, ne arată cu precizie drumul glorios pe care comunistul a împins săracii țări bogată.

## POLONIA

Duminică 24 Ianuarie, numai cu o zi înainte de prima adunare a parlamentului polonez după starea de asediu, când Primul Ministru Gen Wojciech Jaruzelski a cerut ca să se legalizeze măsurile extraordinare luate de "junta militară", Arhiepiscopul Jozep Glomp, în predica sa a atras atenția că "lipsa de libertate din Polonia poate să

ducă la proteste drastice și chiar la un război civil". Înaltul Prelat a cerut ca "legea marșială" să fie abrogată și să se oprească arestările și darea afară din servicii a membrilor "Solidarității". Arhiepiscopul Jozep Glomp urmează să facă o vizită la Vatican, pe data de 4 Februarie, când va raporta Papei Ioan Paul II, situația din Polonia.



ARHIEPISCOPUL JOSEF GLEMP BINECUVÂNTÂND LUMEA CARE-L AȘTEPTA LA INTRAREA BISERICII SF. ȘTEFAN DIN VARȘOVIA



# Actualitatea internațională

## ESTUL EUROPEI

—Gheorghe BĂLTEANU—

Cea mai nenorocită zonă geografică din lume este Estul Europei. Format din Polonia, Cehoslovacia, RDG, Ungaria, RSR și Bulgaria, Estul Europei denumit și "Europa de Est", a intrat sub stăpânirea sovietică în 1944-45 și continuă a fi sub această stăpânire prin mijlocirea partidelor comuniste totalitare puse la conducere de trupele sovietice, cât și prin prezența și amenințarea acestor trupe. În cei 37 de ani amarnici, sovieticii au încercat să transforme această zonă într-una docilă, stearsă, fără identitate, într-o anexă a Moscovei, care treptat să poată fi înglobată în URSS. În acest sens s-au folosit toate mijloacele puse la dispoziție de minciuna marxist-leninistă, cât și de sălbăticia imperiului rus, în care deportările și masacrarea populației au devenit forme obișnuite. Dar după 37 de ani de barbarie popoarele europene nu sunt înenghiutate. Si nu vor fi!

Rezistența națională în aceste țări începe să prindă activ contur de luptă și nu poate exista un alt sfârșit decât eliberarea. Este o chestiune de timp, de cale și sacrificii.

Eliberarea doar prin formele de până acum, în condițiile militarizării și controlului polițienesc la fiecare colț și asupra fiecărui om, s-a dovedit anevoioasă. Este adevărat că fiecare încercare a dus la un pas înainte. Dar prea puțin și prea costisitor. Ungaria-1956, Cehoslovacia-1968 și Polonia-1980. Forme variate cu vâdit contact între ele. De fiecare dată însă doar o singură țară, mică și slabă contra uriașului imperiu agresiv și necruțător, care amenință întreaga omenire. Lovitura de stat dată de junta militară comunistă din Polonia, la ordinele și conducerea Moscovei, indiferent de ceea ce va realiza, nu va putea întoarce mișcarea muncitorească din luptă pentru un dram de libertate și o bucată de pâine mai puțin amară. Lupta va continua și se va internaționaliza. Acolo unde nu există libertate și pâine nu poate exista pace.

Perspectiva pentru partidele comuniste în aceste țări este sumbră. În 37 de ani n-au "realizat" decât distrugerea. Pe viitor își vor continua opera. Incapabile să producă valori reale s-au înglobat îndatorii. Blocul sovietic dătează Vestului uriașă sumă de 100 miliarde de dolari, din care Polonia aproape 30 miliarde iar RSR, astăzi 13, iar în anul 1982, previzibil 16 miliarde. Polonia s-a declarat falită, iar RSR a urmat de aproape și a declarat că nu poate plăti datorile și dobânziile scadente în 1981, în sumă de 2,47 miliarde dolari.

Sentimentul unității naționale revine tot mai puternic. Conștientă de această, conducerea comunistă din RDG încearcă să statueze

existența unei țări, popor și cetățenii separate de matca poporului german. Ori, separarea definitivă a Germaniei în două țări este imposibilă. Rusia a rupt Basarabia și Nordul Bucovinei din trupul României, a înglobat în URSS 1/3 din Polonia și i-a dat acesteia din urmă, drept compensație, teritorii germane, pe care, cu vâdit scop diversionist, în timpul apogeeului "Solidarității" în Polonia le-a revendicat Honecker, fuhrerul RDG. Sudul Cehoslovaciei a fost înglobat la URSS și astfel URSS a izolat Polonia și Cehoslovacia de România și a ajuns să fie vecina Ungariei. Această împărțire artificială și arbitrară de teritorii nu va putea rezista dezvoltării naturale a națiunilor. Încercarea ca ideologia marxist-leninistă să substituie națiunea și libertatea a fost sortită eșecului dela început, cu atât mai mult cu cât a lăsat în Biserica.

Prima concluzie: Atât timp cât popoarele est europene se găsesc sub tirania comunistă-sovietică nu va exista pace cu adevărat. Pentru aceste popoare să devină din nou libere este necesar să se realizeze unitatea tuturor forțelor din fiecare țară (popor, Biserica și armată), toate țările captive să se unească și să pornească o luptă comună și în același timp; să se pornească și lupta în imperiul rusec. Pe viitor să înceteze orice fel de ajutor economic dat regimurilor comuniste din Estul Europei și URSS!

Atât timp cât Europa de Est se găsește în stare de captivitate față de URSS nu va exista pace cu adevărat și nici perspectivă de o viață mai bună și mai liniștită nici pentru Europa de Vest. Efectele celui de-al doilea război mondial și împărțirea artificială a Europei au pus bazele celui de al III-lea război mondial, iar până atunci, la permanența neliniștii și frământării. URSS menține o puternică armată în centrul Europei, 20 divizii blindate în RDG, peste 250 rachete SS-20 instalate, în RDG, plus sute de alte rachete, capabile să distrugă toate orașele din Vest. URSS finanțează partidele comuniste din Vest, partide care sunt agenturi sovietice, a instruit, organizat și finanțat trupe de terorism, are rețele întinse de agenți la toate nivelurile vieții occidentale, trimite submarine în apele teritoriale ale țărilor occidentale cu scopuri de spionaj, dezvăluie campanii anti-americane și de izolare a Europei de U.S.A. singura țară ce apără Europa. Scopurile agresive sovietice sunt clare față de Vestul Europei. În plus, prin acțiunile sovietice viața economică în Vest s-a degradat foarte mult.

A doua concluzie: Captivitatea țărilor din Estul Europei și existența forței sovietice în această zonă

este o amenințare pentru Vestul Europei. Este necesar ca lupta de eliberare din Est să fie sprijinită de Vestul Europei.

S'a dovedit totdeauna că atunci când URSS are probleme în interiorul său se ocupă mai puțin de agresiuni externe. Dacă se vrea pace în lume trebuie să sprijine luptele interne. A existat o perioadă de adormire denumită "destindere" care a fost unilaterală. În acest timp URSS a invadat Afganistanul, a forțat conflictele din Orientul Mijlociu și a pătruns în Africa. Acum este cel mai bun moment pentru sprijinirea luptei de eliberare a Afganistanului și oriunde există trupe sovietice, trebuie acționat prin forțele de eliberare.

A treia concluzie: Estul Europei este usa care deschide calea destrămării imperiului sovietic și înlăturării agresiunii internaționale. În vederea ajutării Estului Europei în lupta sa de eliberare, trebuie ajutate toate forțele care luptă pe glob contra URSS, și în special Afganistanul. Crearea mai multor fronturi de eliberare usurează victoria libertății internaționale.

Vitlur va fi greu dar nu fără speranță, în Estul Europei. Pentru a se îndreptăți această speranță sunt necesare o serie de condiții, unele existente care asteptă transformarea lor în eficiență, altele trebuie create. Primele sunt constituite de către popoarele captive, anticomuniste și antisovietice. Ele își pot transforma energia într-o forță învingătoare. Factorii externi care au o influență favorabilă sunt dați de politica fermă a Președintelui USA, Ronald Reagan și de grija față de om și creștinism a Papei Ioan Paul al 2-lea. Trebuie acționat mai activ pentru răspândirea de cărți, broșuri și afișe în favoarea informării cu privire la politica internațională și credința creștină. Mass-media occidentală să promoveze o politică activă, cupozitive clare antisovietică și

să se abandoneze total catastrofa politică de "opziție constructivă" inițiată de Moscova. Prin "opziția constructivă" adeseori s-au stopat acțiunile popoarelor din Est și s-au incurajat tiranii.

Condițiile care pot fi create vor fi date de înlăturarea unui non-sens. Menținerea ca valabil a Acordului dela Yalta prin care se recunoaște respectarea zonei de influență a URSS asupra țărilor din Estul Europei este un non-sens. Dela terminarea războiului mondial au trecut 37 de ani, din Germania hiteristă nu mai există nici o urmă, perioada zisă "de după război" a trecut de mult, URSS, USA și Marea Britanie, țările aliate la semnarea acordului dela Yalta au devenit astăzi dușmane, iar URSS este gata oricând să atace pe celelalte două dacă are ocazia. Marea Britanie din fost mare imperiu a devenit o țară joasă de rangul doi, nu mai are nici o zonă de influență, iar aceasta în bună măsură prin acțiunile URSS. USA n'are nici o colonie, nici o zonă de influență ci doar aliați pe care trebuie să-i apere de amenințarea sovietică, în plus, USA are în coasta sa baza militară sovietică-Cuba, ce amenință USA și cele două continente americane. Marea Britanie și USA nu mai beneficiază deloc din acordul dela Yalta. Singura care beneficiază este URSS. Un profit colosal, unilateral care aduce imense daune omenirii. Cât timp există acest acord există și o piedică în calea victoriei contra robiei sovietice în Estul Europei. A menține acordul dela Yalta seamănă cu a accelera cu frâna pusă la un automobil.

A patra concluzie: declararea nulă a acordului dela Yalta. Începând cu anul 1982, chestiunea a devenit oportună. Apelăm în această privință la Președintele Reagan și la Congresul American, precum și la guvernul Marii Britanii să anuleze acest acord.



## Efemeride

Când Lenin punea la cale revoluția comunistă, nu era cunoscut războiul nevăzut al undelor, dar el și-a dat seama de puterea propagandei. "Ideile sunt arme" le spunea el bolșevicilor care îl urmau și le fixa ca linie etică de viață "este moral tot ceea ce faci pentru distrugerea dușmanului de clasă". Din păcate, devisa a fost înșușită - pentru succese - și de mulți alți neliniști și chiar antileniniști, dar ridicarea ei la rangul de dogmă politică aparține educației marxist-leniniste, înșușită de toate partidele comuniste.

Se aruncă în fiecare secundă pe calea undelor în toate direcțiile pământului idei, care să-i zăpăcească pe bieții muritori, ascultători ai posturilor de radio. Destul de târziu, lumea liberă s'a trezit să treacă la contraofensivă dar, în afara programelor de știri foarte necesare - posturile de emisie ale lumii libere sunt tarate încă de prea mulți balast de stânga. Cu toată superioritatea tehnică, lumea liberă este încă departe de a-i ajunge pe comunisti în propagandă.

Să luăm cele mai ascultate și prestigioase posturi vestice:

Statele Unite, au posturile de emisie: Vocea Americii, Europa Liberă și Radio Libertatea, cu un total de 1898 ore de emisie săptămânal, împărțit pe posturi în felul următor: Vocea Americii 868 ore, Europa Liberă 554 ore și Radio Libertatea 476 ore. Limbile în care se transmit sunt 60 ca număr din care Vocea Americii transmite în 39 limbi, Europa Liberă 6, Radio Libertatea 476 ore, Bugetul anual 197 milioane dolari și funcționează toate posturile cu un număr de 3900 de salariați.

Germania occidentală, are posturile de radio Deutsche Welle și Deutschlandfunk, cu 806 ore de emisie săptămânal în 37 limbi, cu un buget de 110 milioane dolari anual și 1479 salariați.

Marea Britanie: Postul de radio B.B.C. cu 725 ore săptămânal în 46 de limbi, bugetul 105 milioane dolari și 3240 de colaboratori.

Uniunea Sovietică: Radio Moscova cu 2073 de ore emisie săptămânal în 82 limbi și cu un buget de 700 milioane dolari, iar numărul angajaților necunoscut. În afara de acest post oficial de propagandă în alte limbi, rușii mai finanțează semioficial: Radio Pace și Progres, Vocea Națională a Iranului, Radio Bo Yi în limba chineză, iar o mare parte de posturi chiar din lumea liberă sunt controlate de asemenea de ruși. Nu am inclus aici toate posturile de radio ale țărilor cu regim comunist, unde se transmit informații strict verificate de agențiile de propagandă comuniste.

Kremlinul cheltuiește anual 3 miliarde de dolari cu propaganda. Printre instituțiile oficiale de propagandă comunistă în lumea liberă se numără celebrul Consiliu Mondial al Păcii - tribună comunistă pură. Această instituție are ca scop să convingă lumea liberă că rușii sunt apărători ai păcii, iar americanii împing omenirea spre un război nuclear. Deviza lui este: "O armă în mâna unui muncitor este o cheie spre a păcii, o armă în mâna unui capitalist este o agresiune". Din păcate, această propagandă a găsit ascultare la unii naivi și rușii au avut destule succese până acum.

Nepregătita pentru confruntare sau poate sabotată din interior, propaganda lumii libere a fost mult timp depășită de ruși. Un personaj american autorizat, declara nu de mult: - "Noi am pierdut Europa de mult timp, cu Vietnamul, Cambodgia și Watergate. Sovieticii au exploatat aceste greșeli și ceea ce este surprinzător ca aceasta se întâmplă în perioada când ei își instalează rachetele în Europa".

Libertatea cuvântului în lumea liberă a făcut ca sovieticii să aibe acces la orice mijloc de informații în orice parte a lumii, în timp ce apusenii se opresc în fața cortinei de fier. În Africa, Orientul Mijlociu, și America Latină, propaganda sovietică îi prezintă pe americani ca niște vampiri iar bieții oameni lipsiți de alte informații cad ușor victime ai acestei propagande.

Cea mai mare nerusinare însă a fost publicarea în luna Iunie 1981, în revista rusească ce apare în limba italiană - URSS Oggi - a unui articol tipic de propagandă comunistă. În acest articol Statele Unite erau implicate direct în . . . . . Încercarea de asasinat împotriva Papei Ioan Paul al II-lea. Strânsi cu usa, sovieticii au declarat că aceasta este părerea autorului, un ziarist dela Novosti - dar nu s'au desolidarizat de articol, care continuă să fie în atenția ziarelor italiene.

Exemplele ar continua la nesfârșit, dar problema care ne interesează este efectul acestei propagande. Din acest punct de vedere, rezultatul final este dezastruos pentru ruși. După unele succese de suprafață în special în lumea a treia, neînstruită și lipsită de informații, comunistii nu se bucură de niciun credit. L'Humanite în Franța nu mai poate să apară fără ajutor rusesc, iar comunistii italieni sunt deficitari la capitolul presă cu 14 milioane dolari.



